

French Language
اللغة الفرنسية

Les Secrets de la Violence en Islam

اسرار العنف في الاسلام

Par: Dr.Fadel AL-FARAJ

الكاتب: د.فاضل الفرج

French Language

اللغة الفرنسية

Les Secrets de la Violence en Islam

اسرار العنف في الاسلام



196109285555



French Language

En Français

اللغة الفرنسية

Les Secrets de la Violence en Islam

Par: Dr. Fadel Al-FARAJ

الكاتب: د. فاضل الفرج



تمت الترجمة والتدقيق والإخراج الطباعة بإشراف
لجنة الترجمة في هيئة محمد الأمين (ص) دولة الكويت

Librairie Al Amin (l'honnête)
Email : alameen110@yahoo.com

Translated, Edited and Published by Translation Committee

Muhammad Al-Ameen (pbuh) Foundation- Kuwait

هيئة محمد الأمين ص
(لجنة الترجمة)



196109285555

The Proceeds of this book will be spent on the Project of translating, editing, revising, and publishing Islamic books in different languages.

ربع هذا الكتاب يذهب إلى مشروع ترجمة وتدقيق وطباعة الكتب الإسلامية بجميع اللغات.

Première édition July, 2017 - Nombre 1000 exemplaire.
الطبعة الأولى - يوليو 2017 - عدد 1000 نسخة
(First Edition 1000 Copies – July 2017) Soft copy is available.

كلمة الشكر

شكرا لكل من ساهم وتبرع وسعى من أجل ترجمة وطباعة ونشر هذا الكتاب القيم.
قال تعالى: ومن يعمل مثقال ذرة خيراً يرهى.
صدق الله العلي العظيم

(قال رسول الله) ص (للأمام على) ع
لئن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك مما طلعت عليه الشمس.

هيئة محمد الأمين (ص)

يرجى اهداء قراءة سورة الفاتحة لأرواح المؤمنين والمؤمنات

Nous dédions la lecture de la Sourate al-Fatiha pour les âmes défuntes des Musulmans

Dedication: Recite Al-Fatiha on the Souls of the deceased:

Sourate 1 : *AL-FĀTIHA (PROLOGUE ou OUVERTURE)*

1. Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.
2. Louange à Allah, Seigneur de l'univers.
3. Le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux,
4. Maître du Jour de la rétribution.
5. C'est Toi [Seul] que nous adorons, et c'est Toi [Seul] dont Nous implorons secours.
6. Guide-nous dans le droit chemin,
7. Le chemin de ceux que Tu as comblés de faveurs, non Pas de ceux qui ont encouru Ta colère, ni des égarés.

Surate Al Fatiha سورة الفاتحة

In the name of God,

The Infinitely Compassionate and Merciful.

Praise be to God, Lord of all the worlds. The Compassionate, the Merciful. Ruler on the Day of Reckoning. You alone do we worship, and You alone do we ask for help. Guide us on the straight path, the path of those who have received your grace; not the path of those who have brought down wrath, nor of those who wander astray.

Table de matière

Introduction	5
La violence en Islam :	7
La liberté aux yeux de l'islam :	10
La vision polémique sur l'islam :	16
L'islam avec le Djihad :	16
L'islam n'oblige pas à se convertir, comme certains européens prétendent, en effet, selon la SOURATE 2. LA VACHE (AL-BAQARAH).	35
L'origine et les causes de la violence	45
dans la religion :	45
La présentation des Arabes avant l'islam :	56
La violence à l'égard de la femme	60
La repartitions des traditions préislamiques :	60
Les racines des conflits chez les Arabes et ses effets sur la violence :	74
La grande violence à l'égard du Coran :	83
Les inconvénients de la fermeture de l'Idjithade :	84
Les conséquences de la fermeture de l'Idjithade :	91
L'objectif de la croisade et le jihad :	93
La religion est devenue victime du pouvoir mené par l'église et les mauvais califes :	100
Obéir aux dictateurs cruels, c'est obéir à Dieu... ..	103
Conclusion.....	104
Bibliographie.....	107
Violence et Islam (Broché).....	108
Pape François : «Si je parle de violence islamique, je dois parler de violence catholique».....	109

Introduction

Peut-on affirmer que l'origine de la violence, le fanatisme et la dégradation viennent de la religion. Pour Voltaire, le fanatisme est à la superstition ce que le transport est à la fièvre, ce que la rage est à la colère. Celui qui a des extases, des visions, qui prend des songes pour des réalités et ses imaginations pour des prophéties, est un enthousiaste ; celui qui soutient sa folie par le meurtre est un fanatique. Ainsi, quelqu'un qui prend sa religion pour un savoir est un fanatique, car il cherchera à la défendre bec et ongle comme une vérité. D'après certains chercheurs, contrairement au doux illuminé, le fanatique est prêt, pour imposer sa loi, à tuer et à sacrifier sa propre vie. Sa foi dans son Dieu, son parti, son chef, sa patrie, sa famille est exclusive ; en même temps qu'elle est quête d'un absolu, elle est corsetée dans la certitude d'avoir raison. " Le chemin vers Dieu est long et sinueux. "

Il faut reconnaître que la religion a parfois encouragé les fanatismes. Les guerres dites « saintes » ont souvent été sans pitié et l'intolérance religieuse a été la cause de graves injustices et de persécutions meurtrières. Le fanatique est une personne animée d'une foi absolue et d'un zèle aveugle. Un zèle qui ne manque peut-être pas d'intelligence (il en fallait pour concevoir et réussir des attentats), mais une intelligence aveugle aux souffrances des victimes et aux droits des autres. Le fanatique ne craint pas de s'attaquer à des innocents. À ses yeux, quiconque n'est pas avec lui est contre lui. Quiconque n'obéit pas aux idées et aux lois qu'il prône est un ennemi à soumettre ou à supprimer. La plus totale intolérance le caractérise. Michel Dousse, qui est docteur en Histoire des religions et spécialiste des monothéismes, abrahamiques a dit que : "La violence est inséparable du monothéisme".

Comment les religions sont redevenues des idéologies meurtrières ?

Dans ces conditions peut-on dire que « la religion est l'opium du peuple. » Ceci explique que l'apparition des nouvelles tendances anti-religion sont nées à cause de la violence dans la religion.

Est-il vrai de dire que la religion et la raison sont dans leur nature deux entités conciliables, ni la religion ne fait à la raison et la connaissance, ni la raison ne s'oppose à la religion ? Ou ceux qui affirment que la cause du rejet de la religion est due aux religieux ignorants, aux philosophes et aux scientifiques qui parlent d'antagonisme et prétendent qu'il n'y a entre elles, aucun lien et aucun terrain d'entente. ?

Il n'est pas étonnant de lire que : la foi n'a rien à voir avec la réflexion et il est même possible qu'elle s'oppose à celle-ci.

L'intellectuel et l'inquisition mené par l'église au nom de la religion a provoqué le rejet de la religion. Certains écrits affirment d'une façon ferme que nous n'avons pas besoin de spiritualité pour la science, alors que la religion répond à des exigences supérieures.

Il faut reconnaître que le pouvoir du clergé jusqu'à la Renaissance était incapable de répondre aux besoins culturels et intellectuels de la société. Donc les autorités ecclésiastiques et les philosophes qui ont présentés deux visages inconciliables de la religion et de la science, faisant croire qu'il n'avait aucune possibilité d'entente entre elles.

Pendant mes études en France beaucoup des gens refusaient de parler de religion à cause de la violence et des guerres alors qu'ils cherchent d'autres choses comme ce fut le cas de la théorie DARWIN qui rejette l'idée de Dieu et le Positivism, la théorie de Nietzsche, l'Humanisme et la laïcité. De tout ce qui précède, nous pouvons conclure avec Odon Vallet, juriste et spécialiste des religions, que tous les monothéismes ont connu leur dérive fanatique. Mais l'islam reste marqué du sceau guerrier de ses origines et de ses textes fondateurs, l'Islam est le rite de l'épée qui a inséré des règles sociales et pénales incitant à la violence.

Ne serait-il pas mieux de se tourner vers une religion, s'il y en a, qui ne veut pas croire en un être suprême quelconque qui ne lui donnerait pas la paix que de continuer à supporter les intolérances et les crimes au risque de devenir soi-même un criminel assermenté avec une conscience émoussée ?

Mais les adversaires de l'islam ont oublié une remarque très importante contre ceux qui prétendent la décadence de l'islam qui est à l'origine de l'Occident. Or nous allons voir au sein de notre recherche, qui a empoisonné le prophète de l'islam, qui a brûlé la Kabba, la maison d'Allah et qui a attaqué la Mosquée du Prophète sans oublier les viols des femmes musulmanes à l'intérieur de la Mosquée ? En plus, la ville du prophète la Médina a été attaquée et les soldats ont toute la liberté d'exécuter toutes actions sans pitié, et ses soldats sont-ils musulmans ou non musulmans ?

Nous devons faire un petit rappel sur l'islam afin de comprendre si l'islam encourage la violence ?

Je vous prie de lire ce petit livre sérieusement afin de comprendre les causes des secrets de la violence en islam ou La chrétienté comme si on vous annonce dans un courrier que vous avez gagné une somme de l'argent.

La violence en Islam :

Il est intéressant de citer la phrase de l'auteur Changam Bernard Rome dans son livre « Les musulmans peuvent vivre avec les non musulmans »

« Nous vivons actuellement dans un monde de violence, d'intolérance, de crime par les guerres et occupations. L'Afrique, après plus de trois siècles d'esclavage, subit aujourd'hui une sorte de néocolonialisme qui produit des guerres tribales, ethniques et raciales. L'Orient et le moyen orient vivent aujourd'hui les occupations (la Palestine), ou la haine fondée sur l'identité religieuse (sunnite- chiite), ou encore l'influence de certaines nations qui se croient supérieures aux autres. L'Europe,

l'Amérique et tout le monde vivent aujourd'hui dans ce qu'on appelle le (terrorisme), (l'intolérance) ou (la haine). Tout ceci est dû au fait que les humains ne se comprennent plus et ne savent plus pourquoi ont-ils été créés.»

En Islam ; Comme ceci l'indique selon la vision des français, le Djihad est «la guerre sainte.» Plus précisément, cela signifie la tentative légale, obligatoire et commune d'étendre les territoires régis par les Musulmans au détriment des territoires régis par les non-Musulmans. Le but du Djihad n'est donc pas la propagation de la foi islamique mais l'extension du règne souverain de l'islam (bien sûr, la foi suit souvent de près le drapeau.) Le Djihad est donc intrinsèquement offensif de par sa nature, son but ultime étant la domination des Musulmans sur la terre entière. Dans la sourate 9:5, le Coran affirme qu'une révélation reçue par le prophète Mohammad que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille, l'enjoignit de livrer la guerre aux idolâtres de l'Arabie pour les forcer à se soumettre et à accepter l'Islam. Aussitôt, il se livra à ce qui est désormais connu comme étant le " djihad " ou " jihad ". A sa suite, ses disciples usèrent de la force de l'épée pour étendre leur empire dans tout le Proche-Orient et en Afrique du Nord, et même jusqu'en Espagne. Nous voyons que c'est le Coran même qui autorise le Djihad, autrement dit, Dieu par l'intermédiaire de son prophète Mohammad (que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille.)

Après que les mois sacrés soient écoulés, massacrez les idolâtres partout où vous les rencontrez, prenez-les et coincez-les et attendez-les à chaque lieu en embuscade. Mais s'ils se repentent, font la prière, s'acquittent de l'aumône, alors laissez-les continuer leur chemin. Combattez ceux qui ne croient pas en Dieu et en le dernier jour et n'interdisent pas ce que Allah et son Messager ont interdit, ces hommes qui ne pratiquent pas la religion de la vérité, l'Islam.

Comme par exemple l'attaque d'une église en France par un musulman en criant Allah Akbar qui signifie Dieu est grand a égorgé un prêtre de 80 ans en 2015, ou celui qui a tué l'ambassadeur de Russie en 2016. De nos jours certains groupes musulmans qui tuent les non musulmans. L'attaque contre la Mosquée au Koweït en 2015 en plein mois de Ramadan un mois sacré portant ceux qui étaient dans la Mosquée, étaient des musulmans.

Nous partageons l'idée de ceux qui disent que l'Islam est une religion de guerre et qui fait une grande peur.

Les partisans de l'islam critiquent très fort les adversaires de l'islam qui se contentent des mauvaises traductions, des mauvaises interprétations du Coran, en plus ils ne parlent pas la langue Arabe et s'ajoute encore les Medias. Comme par exemple vous devez faire une opération et si vous avez le choix entre un médecin débutant et un médecin expérimenté, que ferez-vous ?

Les adversaires de l'islam ont-ils bien lu le Coran ? Comme par exemple la sourate suivant4. Les femmes : « **81.** Ils « Les non musulmans » disent : « obéissance ! » Puis sortis de chez toi, « le prophète » une partie d'entre eux délibère au cours de la nuit de tout autre chose que ce qu'elle t'a dit. [Cependant] Allah enregistre ce qu'ils font la nuit. **Pardonne-leur** donc et place ta confiance en Allah. Et Allah suffit comme Protecteur. »

Les partisans de l'islam critiquent très fort les adversaires de l'islam qui prétendent tuer les non musulmans et cela contrairement au verset suivant :

Sourate 10. Jonas (Yunus)

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

« **99.** Si ton Seigneur l'avait voulu, tous ceux qui sont sur la terre auraient cru. Est-ce à **toi de contraindre les gens à devenir croyants** ? » Ceci explique clairement la liberté et lisons encore la sourate suivante 4. Les femmes

140. « Dans le Livre, il vous a déjà révélé ceci : lorsque vous entendez qu'on renie les versets (le Coran) d'Allah et qu'on s'en raille, ne vous asseyez point avec ceux-là jusqu'à ce qu'ils entreprennent une autre conversation. »

A travers cette sourate Dieu n'a jamais ordonné à son prophète de tuer les hypocrites au contraire de leur pardonner. La 2^eme sourate qui signifie clairement que le Coran est à l'origine de la liberté, Dieu n'a jamais ordonné de tuer ceux qui se moquent de votre religion au contraire Dieu nous ordonne de les quitter afin d'éviter les problèmes. Comme par exemple quelqu'un qui délire vous allez sans doute partir.

La liberté aux yeux de l'Islam :

Selon l'auteur Changam Bernard Rome dans son livre « Les musulmans peuvent vivre avec les non musulmans »

«L'être humain est la créature la plus importante aux yeux de Dieu. L'homme libre est celui qui est capable de se surpasser et celui qui peut réaliser ses ambitions, le disait l'Imam Ali que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille. Il faut que l'homme soit libre dans sa pensée, dans sa façon de mettre en évidence et dans son jugement. Car en cela réside l'assurance du maintien de la Révolution islamique et de sa marche dans la voie juste.» Disait le grand savant Shahid Motahari grand partisan de la liberté de pensée.

La liberté est définie comme l'état dans lequel un sujet peut agir sans contrainte ni obstacle, et qui lui permet de déterminer en toute autonomie les fins de son action ainsi que les moyens d'y parvenir.

«Être libre, c'est faire ce que je veux» : telle est notre définition courante de la liberté. Je ne serais donc pas libre lorsqu'on contraint ma volonté par des règles, des ordres et des lois. Être libre serait alors la condition naturelle de l'homme, et la société la marque de son

esclavage. Pourtant, cette opinion ne semble pas tenable. Or si nous l'admettons, la société deviendra invivable ; le Saint Coran dit : « Si Allah n'avait pas repoussé les gens les uns par les autres, la terre aurait été corrompue » (2 :251). Toutefois, même dans les démocraties occidentales, la liberté a des limites.

Certaines personnes ayant des intentions malhonnêtes tentent parfois de provoquer les adeptes d'autres religions afin de créer des conflits confessionnels tout ceci au nom de la liberté.

La liberté d'un individu a donc des limites : la liberté des autres.

Mais ces limites ne doivent pas être posées n'importe comment : l'Islam dit qu'elles ne peuvent être « fixées que par la loi ». Les lois divines, sans lesquelles régneraient l'anarchie, le non-respect de la dignité humaine, sont nécessaires pour garantir la liberté.

C'est exactement ce qu'exprime, vingt-cinq ans avant la Révolution française, le philosophe Jean-Jacques Rousseau : « Il n'y a point de liberté sans lois, ni où quelqu'un est au-dessus des lois. »

Alors l'Islam dit que l'homme est un agent libre, mais cette liberté lui a été conférée par Allah. Aucune école de pensée n'affirme que ce soit l'homme lui-même qui s'est donné la liberté. Elles s'accordent toutes pour admettre que la liberté lui a été donnée et imposée de l'extérieur. Si tel est le cas, pourquoi ne devrions-nous pas admettre qu'elle lui a été accordée par Allah et qu'elle est un don divin ? « Nous avons proposé le dépôt aux cieux, à la terre et aux montagnes, ils déclinerent de s'en chargé...mais l'homme s'en est chargé... » (Saint Coran 33 :72)

Pour mieux cerner ce qu'est la liberté, il faut l'associer au « devoir », car Dieu a créé l'homme libre et lui a assujéti des devoirs afin qu'il puisse atteindre la cime de la perfection et du salut éternel. Comme par exemple une personne qui roule à 150 km de vitesse sous le nom de la liberté sans oublier que cette conduite pourra causer des morts et des

chagrins. Ou une personne a une arme et si elle s'en sert cela va conduire à remplir les cimetières.

Les partisans de l'islam regrettent la mauvaise image de l'islam donnée par les adversaires de l'islam. L'islam est une grande tolérance comme le montre les paroles échangées entre le prophète Moïse et Dieu sur Pharaon qui prétend la divinité et reconnu pour son oppression et sa brutalité à l'égard du peuple d'Israël celui était des esclaves. Malgré la méchanceté de Pharaon Dieu dit dans la Sourate 20. Ta-Ha« **43.** Allez vers Pharaon : il s'est vraiment rebellé.

44. Puis, parlez-lui gentiment. Peut-être se rappellera-t-il ou [Me] craindra-t-il ? « Alors les adversaires de l'islam en lisant ces sourates quelles doivent être leurs réactions ? Selon la Sourate 3. La famille d'Imran :

« **159. C'est par quelque miséricorde de la part d'Allah que tu (Muhammad) as été si doux envers eux ! Mais si tu étais rude, au cœur dur, ils se seraient enfuis de ton entourage. Pardonne-leur donc, et implore pour eux le pardon (d'Allah).** Et consulte-les à propos des affaires ; puis une fois que tu t'es décidé, confie-toi donc à Allah, Allah aime, en vérité, ceux qui Lui font confiance. »

La vie dans le désert était très dure et rude à cause du climat et le prophète supportait les mauvais caractères des arabes, cela ne suffit pas de montrer que le prophète était un grand patient comme les autres prophètes. Une fois, un paysan arabe mais ignorant a porté des raisins au prophète devant ses compagnons. Le prophète a tout mangé et les compagnons étaient très tristes à l'égard du prophète qui ne leur a pas partagé. Alors le prophète leur a dit que les raisins n'étaient pas mûrs et si je vous les avais donnés, vous les auriez jetés tout de suite et je ne voulais pas décevoir le paysan.

L'islam n'incite jamais à tuer les non musulmans en effet selon Sourate 5 - Al-Mâ'idah La Table Servie- 120 versets - - Post-hégirien n° 112
«Au nom de Dieu, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

32. que quiconque tuerait une personne non coupable d'un meurtre ou d'une corruption sur la terre, c'est comme s'il avait tué tous les hommes. Et quiconque lui fait don de la vie, c'est comme s'il faisait don de la vie à tous les hommes.» **Le Coran a mentionné «les hommes» cela montre sans distinction.**

Dieu nous ordonne de se défendre comme la Sourate 4. Les femmes « 90 s'ils restent neutres à votre égard et ne vous combattent point, et qu'ils vous offrent la paix, alors, Allah ne vous donne pas de chemin contre eux. »

Ensuite ceux qui sont des musulmans et qui tuent des musulmans ils sont maudits par Dieu, en effet selon la sourate4 les femmes « **93.** Quiconque tue intentionnellement un croyant, Sa rétribution alors sera l'Enfer, pour y demeurer éternellement. Allah l'a frappé de Sa colère, l'a maudit et lui a préparé un énorme châtiment. »

Par exemple vers les années 1985 en France, le ministre de la santé était Fabius, normalement le but du ministère de la santé est de sauver les gens. Mais ils ont donné du sang contaminé qui ont tué des patients innocents ceux-ci leur ont fait confiance mais l'argent a aveuglé certains cadres au sein du ministère de la santé portant les patients étaient français. Il ya eu un procès mais le jugement est tombé dans l'eau. Est-ce que la responsabilité est due au ministère ou aux esprits qui cherchent à gonfler leur poche ?

Pendant le gouvernement de Vichy des français tuent d'autres français et cela fait-il- partie des valeurs de la civilisation françaises ?

Mais Les adversaires de l'Islam citent de certaines tendances musulmanes qui confirment que l'Islam est une religion absurde et de stagnation et de régression comme par exemple : la tendance de Mustapha Kemal appelé " ATATURK" père des turcs qui affirmait que la cause principale de la décadence musulmane réside dans les dogmes

islamiques et dans la législation qui en découle. D'après cette tendance, l'islamisme est une doctrine primitive, pleine d'hérésie et d'entraves. Elle apporte la conviction que le temps est révolu, ou l'Islam pouvait prétendre à ordonner la vie publique d'une société. Pour l'intelligentsia de ses adeptes, l'islamisme en effet, n'a pas évolué il est même devenu incompatible avec les exigences de la vie moderne. Il représente une pierre d'achoppement au développement politique-économique et social, et, par conséquent, il constitue une conception idéologique gravement retardataire dont on doit se débarrasser mal qualifiait l'Islam de théologie d'un bédouin immoral.

D'autres mouvements très reconnus les extrémistes tels Les WAHABITES :

Le fondateur de ce mouvement est un arabe Mohammad ibn Wa abbé 1703-1791. Il lança un appel qui prôna le retour à la pureté première de l'Islam, il s'élevait avec véhémence contre toutes les déformations et innovations hérétiques qui avaient dénaturé et corrompu le caractère absolu et rigide du monothéisme Islamique. Il combattait aussi avec acharnement les manifestations qui ne suivent pas leur chemin. Selon Rondo : d'horribles massacres répandirent la terreur dans tout le territoire des villes. » Bien entendu, il repoussait avec la plus grande énergie toute idée d'intercession quelconque entre le croyant et la science. Bizarrement, il rejette catégoriquement les facilités offertes par la théorie de l'Idijitihade « un effort intellectuel », ou consentement général susceptible de favoriser l'évolution : « Le wahhabisme, dit P. Rondot, ne reconnaît, comme sources de la révélation, que le Coran et la tradition primitive, et il s'attache exclusivement sans atténuation dans sa conception la plus étroite : la femme adultère lapidée, et le poignet tranché pour le voleur. »

Il ressort de tout cela que le Wahhabisme ne se présente que comme une tentative de réforme puritaine simpliste limitée à l'essence non théiste de l'Islam. Il est appliqué par la Dynastie Saoudite, un code

moral et culturel d'une rigidité extrême .D'après H.Lammens dans son livre L'Islam, croyance et institutions p203 « les Wahhabites ne constituent pourtant pas une secte, moins encore une hérésie proprement dite. Ils sont les ultras, les intégristes de l'Islam. »

Pourtant dans le passé l'Islam est une source d'enrichissement culturelle. Dans l'histoire, Il existait deux images de l'Islam une mauvaise image et une bonne image tel l'Espagne musulmane a constitué des zones de contacts privilégiées à cet égard. Durant des siècles, l'impact et le prestige de la présence culturelle islamique en Espagne a donné lieu à des rencontres fécondes caractérisées par la coexistence pacifique et enrichissante de communautés diverses selon G.CRESPI dans le livre « L'Europe Musulmane »

Il est à noter que la médecine, les mathématiques, la géographie, la philosophie furent presque révélés aux Latins par les musulmans. Il suffit de rappeler que les chiffres en Occident sont d'origine Arabe.

La science moderne a découverte des belles montagnes avec des couleurs dans l'ouest en Chine, alors que le Coran depuis 1500ans a déjà parlé, en effet, selon Sourate 35. Le Créateur (Fatir)

*Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.27. N'as-tu pas vu que, du ciel, Allah fait descendre l'eau ? Puis nous en faisons sortir des fruits de couleurs différentes. **Et dans les montagnes, il y a des sillons blancs et rouges, de couleurs différentes, et des roches excessivement noires.***

Mais l'Islam au fil du temps fut déprécié et rejeté, cela est dû aux occidentaux ou aux musulmans. ?

La majorité des historiens arabes accusent les Occidentaux d'être à l'origine de la décadence de l'Islam à cause de la colonisation Européenne, par exemple la France en Afrique de Nord, l'Italie en Libye et l'Angleterre dans le golfe Persique surtout les Anglais qui, par la déclaration de Balfour de 1917, favorisent l'établissement des Juifs, les sionistes en Palestine, aggravant les troubles chez les musulmans et

l'augmentation de la tension et le mépris contre les occidentaux. Est-elle juste cette accusation ?

La vision polémique sur l'Islam :

L'Islam avec le Djihad :

La vision de l'Islam est complexe L'Islam est souvent présenté plus ou moins comme une religion fanatique, archaïque et réactionnaire. Ces préjugés sont véhiculés par un certain nombre de discours (livres scolaires, œuvres littéraires, peintures, les medias).La croisade a permis, en fait, de préciser les traits du musulman, car, auparavant, les Sarrasins étaient des sortes de figurants sans visage, des infidèles sans intérêt. Apparut alors un vaste public avide d'une image globale, synthétique, distrayante et satisfaisante pour lui de l'idéologie adverse en tant que système d'idée. Selon Maxime Rodinson dans son livre « Fascination de l'Islam cite : Les doctrines paraissent toujours, vues de dehors, ce qu'elles veulent être pour leurs fidèles l'essentiel. Mais le grand public avait besoin que l'image proposée, tout en lui montrant le caractère détestable de l'Islam » Donc les musulmans sont perçus comme des païens et Mohammad un magicien, chef dépravé d'un peuple dépravé

(La chanson de Roland est significative sur ce plans, présentant les Arabes comme des idolâtres de Tervagan, mêlant l'épique à l'extravagant). Pour répondre à cela, on donna libre cours, comme l'a dit R. W. Southern, a « L'ignorance de l'imagination triomphante. »

Dans l'histoire Il existait deux images de l'Islam une mauvaise image et une bonne image tel l'Espagne musulmane a constitué des zones de contacts privilégiées à cet égard. Durant des siècles, l'impact et le prestige de présence culturelle islamique en Espagne ont donné lieu des rencontres fécondes caractérisées par la coexistence pacifique et enrichissante de communautés diverses selon G.CRESPI dans le livre « L'Europe Musulmane »

Comme nous l'avons énoncé que la médecine, les mathématiques, la géographie, la philosophie furent presque révélés aux Latins par les musulmans.

L'Espagne musulmane et La Sicile ont constitué des zones de contacts privilégiées à cet égard. Durant des siècles, l'impact et le prestige de la présence culturelle-arabo-islamique en Espagne ont donné lieu à des rencontres fécondes caractérisées par la coexistence pacifique et enrichissante de communautés diverses. Jusqu'à maintenant les traces de l'art islamique existent au sud de l'Espagne. Selon l'écrivain M.Rodinson dans « Fascination de l'Islam »P28 « Dès le début du 10^{ème} siècle, on avait appris en Europe que les musulmans possédaient en arabe des traductions d'ouvrages fondamentaux de l'Antiquité. La quête pour y avoir accès commença. »

Jusqu'à de nos jours il existe encore des traces en Espagne et cela grâce au Coran. En effet, Sourate 10. Jonas (Yunus)

5. *Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux*

« C'est Lui qui a fait du soleil une clarté et de la lune une lumière, et Il en a déterminé les phases afin que vous sachiez le nombre des années et le calcul (du temps). Allah n'a créé cela qu'en toute vérité. Il expose les signes pour les gens doués de savoir.

6. Dans l'alternance de la nuit et du jour, et aussi dans tout ce qu'Allah a créé dans les cieux et la terre, il y a des signes, certes, pour des gens qui craignent (Allah). »

Voilà pourquoi les musulmans étaient forts dans l'astronomie, les mathématiques et l'astrologie. Dans la sourate suivant Dieu attire l'importance des étoiles, Sourate 56. L'événement

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

"75. Je jure par les positions des étoiles"

La médecine a découvert que le miel est considéré comme un médicament bien-entendu le miel doit être naturel et le Coran l'a dit depuis 1500 ans, en effet selon Sourate 16. Les abeilles

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

« **68.** [Et voilà] ce que ton Seigneur révéla aux abeilles : «Prenez des demeures dans les montagnes, les arbres, et les treillages que [les hommes] font.

69. Puis mangez de toute espèce de fruits, et suivez les sentiers de votre Seigneur, rendus faciles pour vous. De leur ventre, sort une liqueur, aux couleurs variées, dans laquelle il y a une guérison pour les gens. Il y a vraiment là une preuve pour des gens qui réfléchissent. »

Ensuite les avantages de l'huile d'olive, selon la Sourate 23. Les croyants

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

20 « Ainsi qu'un arbre (l'olivier) qui pousse au Mont Sinai, en produisant l'huile servant à oindre et où les mangeurs trempent leur pain. »

Enfin, il existe une autre ressemblance frappante. De même qu'aujourd'hui, la langue arabe emprunte aux langues occidentales comme :

abricot,alcool,arsenal,cafe,coton,genie,macabre,risque,sucre,toubib,mamelouk,mesqui, flousse, tomate, potage, etc. Dans le domaine de l'art, l'architecture de nombreuses églises du haut-Moyen-âge sont redevables de toute une série d'emprunt à l'art musulman ou romanesque. En France, ces influences romanes et byzantines sont présentes dans des églises comme Notre-Dame-du Port à Clermont Ferrand, la charité-sur-Loire à Nièvre. Le cloître du Puy-en-Velay. En Provence, Jean Lacan a pu dégager en 1952-54 les restes de la Mosquée de Narbonne, dans la cour de la Madeline. Dans la région de Carcassonne, on trouve encore parfois des monnaies arabes du 8eme siècle, d'ailleurs le nom d'une province, Ramatuelle, est d'origine arabe

(Ramât-Allah qui signifie « Miséricorde de Dieu ») Dans des domaines comme l'artisanat, l'irrigation ou l'agriculture, on s'inspira avec profit des méthodes introduites par les musulmans. En sciences mathématiques, AlKhawarizmiou, Allégorismes qui inventèrent la sécante plusieurs siècles avant Copernic. La médecine connut des progrès considérables avec Al rhazi (865-925) qui écrivit une encyclopédie médicale traduite en Occident. Il rédigea également un traité sur la variole et la rougeole qui fit autorité en Occident. Pendant près d'un millénaire, jusqu'à C. Bernard, écrit Garaudy dans son livre Promesse de l'islam p.85 : « son œuvre traduite en latin par Farragut en 1275 sur ordre de Charles 1^{er} d'Anjou a orienté la médecine de tous les peuples de l'occident. » En Europe, on a souvent tendance, notent Balta et C. Rullea, à occulter ou sous-estimer la valeur de ce patrimoine arabo-musulman. Dans le livre la Politique arabe de la France p.110, « Il est vrai, remarque de son côté M. Watt, que de nombreux savants européens semblent aborder le sujet avec certains préjugés défavorables à l'encontre de l'islam. Et même certains de ceux qui font leur éloge le font avec des préjugés racistes à l'encontre de l'islam. Selon le grand adversaire de l'islam E. Renan dans son livre L'islamisme et la science « Il y eut dans l'histoire peu d'évènements aussi considérables, car ce fut de ces traductions arabes que notre Occident au 7^{ème} siècle eut la première connaissance des écrits fondamentaux de toutes les sciences dont il ne possède les originaux que lors de la grande Renaissance du 15^{ème} siècle. Selon Sedillot, directeur de l'Ecole des Langues Orientales et Professeur au collège de France, devait de son côté proclamer : « Au point de vue scientifique, nous devons tout à l'islam. » Un fait très marquant de l'évolution de l'intérêt à l'Orient musulman était que la connaissance de l'islam n'était pas cantonnée au noyau arabe. Le tableau de l'Orient musulman offrait d'autres entités musulmanes : les musulmans turcs, iraniens, hindous etc.

En 1586 François de Medici a fondé en Europe l'imprimerie arabe, un des premiers arabisants en France, Guillaume de Postel (1510-1609) rassembla une importante collection de manuscrits et fit l'esquisse en 1538 d'une grammaire des langues orientales, première grammaire parue en France puis une seconde en Europe, celle du Hollandais Thomas V. Erpenus (1584-1624) Au niveau des instances politiques, François 1^{er} établit officiellement des professeurs de langues orientales. Sous son impulsion fut créée en 1530 l'Institution des lecteurs royaux qui deviendra le Collège de France et où la première chaire fut créée en 1539 pour G.de Postel. Plus tard, sous Louis 17, le consultant des Echelles du Levant avait des interprètes français en nombre suffisant qu'on appelait les Drogmans qui veut dire « ancien nom d'interprètes du Levant emprunte à l'arabe Turjuman (interprète) ». En 1721, une ordonnance royale fixait à dix le nombre de jeune Français devant étudier l'arabe et le turc au collège Louis Le Grand. Les élèves de la Chambre du Roi prirent ensuite le nom de « Jeunes des Langues »

En 1835 Lamartine dans *Le voyage en Orient* dit sur le prophète de l'Islam « philosophe, orateur, législateur, restaurateur des dogmes rationnels d'un culte sans image. A toutes les échelles où l'on mesure la grandeur humaine, quel homme fut le plus grand. »

Edward Gibbon et Simon Ockley, *History of the Saracen Empire*.

« Il était César et le Pape réunis en un seul être; mais il était le Pape sans avoir les prétentions du Pape, et César sans avoir les légions de César: sans armée, sans garde du corps, sans palais, et sans revenu fixe; s'il y a un homme qui a le droit de dire qu'il règne par la volonté divine, ce serait Mohammed, que et paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille, puisqu'il a tout le pouvoir sans en avoir les instruments ni les supports ».

Bosworth Smith, *Mohammed and Mohammedanism*. Londres, 1874 ; p. 92.

« Il est impossible, pour quelqu'un qui étudie la vie et le caractère du grand Prophète d'Arabie, pour quelqu'un qui sait comment il enseignait et comment il vivait, d'avoir d'autre sentiment que le respect pour ce Prophète prodigieux, un des grands messagers de l'Etre Suprême.

Et même si mes discours contiennent bien des choses qui sont familières a beaucoup d'entre vous, chaque fois que moi-même je les relis, je sens monter en moi une nouvelle vague

d'admiration, un nouveau sentiment de révérence, pour ce prodigieux grand maître arabe. »

Annie Besant *The Life and Teachings of Mohammed.*

Madras, 1932, p. 4.

« La façon dont il accepta les persécutions dues à ses croyances, la haute moralité des hommes qui vécurent à ses côtés et qui le prirent pour guide, la grandeur de son œuvre ultime, tout cela ne fait que démontrer son intégrité fondamentale. La supposition selon laquelle Mohammed serait un imposteur soulève plus de problèmes qu'elle n'en résout. Cependant, aucune des grandes figures de l'histoire n'est si peu appréciée en Occident que le Prophète Mohammed, que et paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille. »

James A. Michener, *Islam: The Misunderstood Religion*". Dans la revue *Reader's Digest* (édition américaine), numéro de mai 1955, p. 68-70.

« Certains lecteurs seront peut-être surpris de me voir placer le Prophète Mohammed, que et paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille,

en tête des personnalités ayant exercé le plus d'influence dans le monde, et d'autres contesteront probablement mon choix. Cependant,

le Prophète Mohammed, que et paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille,

est le seul homme au monde qui ait réussi par excellence sur les deux plans : religieux et séculier. »

Michael H. Hart, The 100: A Ranking of the Most Influential Persons in History. New York: Hart Publishing Company, Inc. 1978, p. 33.

«le Prophète Mohammed, que et paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille, était l'âme de la Bienveillance et son influence était ressentie et jamais oubliée par ceux qui l'approchaient".

Un érudit hindou, Diwan Chand Sharma dans 'The Prophets of the East", Calcutta, 1935, p. 122

“Quatre ans après la mort de Justin, A.D. 569, naissait à la Mecque, en Arabie, l'homme qui, parmi tous les hommes, allait exercer la plus grande influence sur la race humaine ... le Prophète Mohammed, que et paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille ".

John William Draper, M.D. LLD dans "A History of, the Intellectual Development of Europe", Londres, 1875

“Je me demande si un homme, quel qu'il soit, ait jamais changé aussi peu face à des conditions extérieures aussi considérablement modifiées".

R.V.C. Bodley dans "The Messenger", Londres, 1946, p. 9

“Je l'ai étudié- le merveilleux homme - et à mon avis, loin d'être un antéchrist, il mérite le titre de Sauveur de l'humanité".

Georges Bernard Shaw dans "The Genuine Islam", Vol. I, N4 81936

« Grâce à une destinée absolument unique dans toute l'histoire, Moh est le triple fondateur d'une nation, d'un empire et d'une religion".

R. Bosworth-Smith dans "Mohammed and Mohammed-anism", 1946 “ le Prophète Mohammed, que et paix et la bénédiction d'Allah soient

sur lui et sa famille, fut la personnalité qui a connu la plus grande réussite parmi tous les personnages religieux" Encyclopedia Brittanica", 11ème édition 40.

« Plus j'étudie plus j'apprends que la force de l'islam ne se puise pas dans l'épée ».

Mahatma Gandhi - le père de l'Inde moderne - dans "Young Indiâ

« Ils (les opposants de Mohammed) voient le feu et non la lumière, la laideur et non la beauté. Ils déforment et présentent chaque belle qualité comme un défaut capital, donnant ainsi l'image de leur propre université... Ces opposants sont aveugles. Ils ne peuvent même pas voir que la "seule épée" que Mohammed brandissait était celle de la miséricorde, de la compassion, de l'amitié et du pardon, l'épée qui vainc les ennemis et purifie les cours. Son épée était plus acérée qu'une épée sculptée dans l'acier".

Pandit Gyanandra Dev. Sharma Shastri à la conférence de Gorakhpur (Inde), 1928.

« Il préféra partir que de combattre son propre peuple, mais lorsque l'oppression écrasa la tolérance, il s'arma de son épée pour se défendre. Ceux qui pensent que sa religion peut être imposée par sa force sont des fous qui ne connaissent rien de la religion, ni du monde. Ils sont fiers de cette conviction par ce qu'ils vivent loin, bien loin de la vérité ». Un journaliste sikh dans "Nawan Hindustan",

Delhi, 17/11/1947

Nous allons citer des versets parmi d'autres versets que le coran incite à la découverte scientifique : Sourate 88. L'enveloppante : *Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.*

« 17. Ne considèrent-ils donc pas les chameaux, comment ils ont été créés,

18. et le ciel comment il est élevé,

19. et les montagnes comment elles sont dressées

20. et la terre comment elle est nivelée ? « »

A travers cette sourate Dieu nous incite à réfléchir et à chercher comment les montagnes jouent un rôle important sur la planète. Le Coran a révélé un évènement depuis 1500 ans alors que la science l'a découverte au 20^eème siècle c'est le tourbillon de feu. En effet selon la Sourate 2. La vache (Al-Baqarah)

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

266. « L'un de vous aimerait-il voir un jardin de dattiers et de vignes sous lequel coulent les ruisseaux, et qui lui donne toutes espèces de fruits, que la vieillesse le rattrape, tandis que ses enfants sont encore petits, **et qu'un tourbillon contenant du feu** s'abatte sur son jardin et le brûle? Ainsi Allah vous explique les signes afin que vous méditez ! »

L'Islam est la religion de la rationalité et c'est là l'une de ses particularités essentielles et l'un de ses atouts prééminents

Les penseurs occidentaux croient que la religion est opposée à la raison alors que les penseurs musulmans au contraire, affirment que la religion islamique est à l'origine de progrès.

Le Coran nous incite à la réflexion et à la connaissance, et de ne pas le suivre aveuglement, cela va produire l'ignorance totale. Il suffit de mentionner que le mot science et le mot raison et d'autres mots qui incitent à la réflexion sont répétés à plusieurs reprises.

Par exemple la sourate suivante Sourate 33. Les coalisés

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux

Allah n'a pas placé à l'homme deux cœurs dans sa poitrine

Il est certain ceux qui ne maîtrisent pas la langue arabe ne vont pas comprendre ou ils vont se moquer car l'homme a un seul cœur alors que la femme pourrait avoir 2 cœurs le sien et celui de son fils.

Comme nous l'avons dit la lecture du Coran nécessite la connaissance de langue Arabe et d'être spécialiste. C'est comme par exemple si vous

avez une ordonnance médicale, vous allez chez le boulanger ? Certains accusent l'islam de l'intolérance à cause de Djazia ou impôt réservé aux non musulmans.

D'abord, ceux qui vivaient à l'époque du prophète qui n'étaient pas musulmans étaient dispensés de payer le Khoms (impôt islamique du 1/5, calculé sur les économies annuelles) et le Zakat (impôt sur les biens et les cultures) ensuite le service militaire, la présence dans les différentes guerres et la défense du pays étaient réservés aux musulmans. Donc, les non musulmans s'engageaient à payer contre leur protection. Par exemple pendant mes études en France, j'étais boursier de l'Etat de Koweït, j'ai reçu une lettre de trésor public pour payer une taxe d'habitation pourtant je ne suis ni français et ni salarié. Le trésor m'a dit cette taxe est due par rapport aux services rendus.

Il faut bien retenir selon les paroles du prophète celui qui n'est pas musulman et n'a pas les moyens de payer il sera exonéré. La caisse sociale d'aide doit l'aider. Je vous prie de retenir cette parole de l'imam Ali qui est le gendre du prophète « Les êtres humains sont de deux types : soit vos frères en religion ou vos homologues dans la création »

Et, si on lit le verset qui dit ceux qui sont aveugles iront à en enfer, Dieu alors parle de l'aveuglement intérieur (il s'agit du cœur) ou il ne suffit pas d'avoir une bonne vision pour voir les choses correctement. Plus important qu'une vision claire soit un cœur clair qui permet une perspective correcte. Dans le verset ci-dessus, Allah le Tout-Puissant, demande pourquoi les gens ne voyagent pas sur la terre afin d'avoir des cœurs pour comprendre et des oreilles pour entendre. Puis Il affirme une vérité importante : la véritable cécité est l'aveuglement du cœur. Ce n'est pas le manque d'acuité visuelle mais plutôt le manque de perspicacité qui rend une personne vraiment aveugle.

Le verset peut soulever beaucoup de questions. Comment le cœur a-t-il des yeux ? Que signifie voir avec les yeux du cœur ? Comment ces yeux deviennent-ils aveugles ? Pour répondre à ces questions, il est

nécessaire de comprendre les fonctions du cœur comme mentionné dans le Coran.

1) Le cœur est une source de sentiments et d'émotions de l'être humain. La mère de Nabī Mūsā (Moïse) était bouleversée de perdre son fils et Dieu a consolidé son cœur pour la calmer (Q 7:10). A un autre endroit, Allah dit que c'est Son souvenir qui apporte la paix au cœur (Q 13:28). Ainsi, le cœur ressent une panoplie d'émotions qui affectent les pensées, les mots et les actions de l'être humain.

2) Le cœur se réfère au sens du discernement et de la sagesse. En décrivant ceux qui ne méditent pas, Allah demande si leur cœur est verrouillé (Q 47:24).

3) Le cœur est aussi un moyen de compréhension qui dépasse le physique. Il a été demandé à Imam Ali (a) comment Dieu pouvait être vu, il a dit : Les yeux ne Le voient pas avec la vue de la vision, mais les cœurs Le voient avec la réalité de la foi. (al-Kāfī, 1:97)

L'aveuglement intérieur est l'incapacité d'utiliser le cœur correctement pour les fonctions ci-dessus. C'est comme s'il y avait un rideau sur le cœur qui obstruait la vision intérieure. L'être humain s'égaré alors dans l'obscurité. L'obscurité n'a pas été reconnue comme telle, ce qui la rend d'autant plus dangereuse. Beaucoup de Hadith soulignent la gravité de l'aveuglement intérieur. Le Saint Prophète que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille a dit : Le pire des aveuglements est l'aveuglement du cœur. Imam as-Sajjad que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille, implora Allah pour ses enfants : Mon Dieu... Rends-les bons, pieux, clairvoyants, T'écoutant et T'obéissant (Sahīfa, Dua 25, Passage 3 – Traduction de Leila Sourani).

Différents facteurs comme l'entêtement, l'inertie mentale, imiter et suivre les autres, être trop occupé, l'insouciance, l'indulgence dans le péché et la sensualité... entraînent l'aveuglement intérieur. Ce sont des

maladies qui recouvrent la lumière intérieure. Ainsi la personne poursuit son voyage de la vie sans lampe pour guider son chemin.

En outre le Coran critique très fort ceux qui n'utilisent pas la pensée et les qualifient comme des bêtes. Avicenne a déclaré : l'Imam Ali que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille, parmi les compagnons du prophète, brillait tel un joyau d'intelligence parmi des corps matériels » en effet selon le livre de l'éloquence de l'imam Ali a dit aux Arabes depuis 1400ans que « sous la terre il ya une richesse sous forme de l'huile » alors les autres se moquaient de lui et le traitait d'un fou.

Personnellement j'avais soulevé un point important devant les amis de mon père et j'avais 10 ans vers les années 1970, je leur ai dit qu'il y aura une époque où les Américains pourront nous contrôler à travers la télévision. Tous riaient fort et tu es devenu un malade mental. A l'heure actuelle effectivement on peut contrôler à travers les satellites.

Selon l'imam Ali que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille, qui dit qu'il ya 3 choses pour l'homme « la raison, la pudeur et la religion » alors l'imam dit il faut choisir d'abord la raison.

Victor Hugo a exprimé une vision principalement poétique et pittoresque de l'Islam, dans La légende des siècles en 1859, L'ans Neuf de l'Hégire et dans Les Orientales en 1828. Mais on trouve une mauvaise image du prophète : « Par moments, il faisait mettre une femme nue, et la regardait, puis il la contemplait nue. Et disait : « La beauté sur terre, au ciel le jour. »

« À soixante-trois ans, une fièvre le prit.

Il relut le Coran de sa main même écrit, »

On peut dire que le jugement sur la valeur de l'Islam suscita deux courants d'intérêt le courant intellectuel et le courant largement nourri de l'esprit de la croisade, répandait une vision hostile de l'Islam jugé hérétique, le prophète considéré comme un imposteur et un

magicien. Ce courant, qui suscitait un écho favorable le, servait en fait, dans le contexte des Croisades, les besoins de la cause.

Ce sentiment de la haine est à l'origine des politiques et non de la religion comme le dit Voltaire :

Peut-on dire que les écrits sur l'Islam sont influencés par des phénomènes politiques, idéologiques ou l'ignorance de la langue Arabe qui contribue à l'aspect négatif de l'Islam. ?

Certains chercheurs musulmans citent la parole de Voltaire : malgré les études de nos savants les plus authentiques, nous attribuons au Coran une quantité de bêtises qui ne s'y trouvent pas ». Ou encore, B.Etienne accuse certains écrivains d'avoir prêté à l'Islam a de mauvais traducteurs inconscients « la critique chrétienne du mahométanisme s'appuie sur un ensemble d'arguments stéréotypés, dans le livre Mignot1771, Mohamet est ignorant, épileptique, les règles du Coran et leur permissivité charnelle sont ajustées a ses débordements sexuels, le texte du Coran présente un caractère désordonné, incohérent, parfois ridicule... » Al même page, nous avons une strophe :

« Mahomet ton paradis,

Et le séjour de la félicité

C'est le vrai lieu qui convient à nos âmes

En contemplant le cercle des dames. »

Il est également à noter que les œuvres littéraires arabes font l'éloge du calife en chantant la victoire des Arabes et de l'Islam contre les occidentaux, les chrétiens. C'est pourquoi il existe en occident une certaine confusion entre l'Islam et Arabe. A.Marir le démontre en disant : trop souvent en occident, on parle de l'Islam sans faire intervenir l'histoire, la géographie politique, la société, on s'en tient à des préjuges. Tous les musulmans seraient arabes et tous les arabes seraient tous musulmans.

Une interrogation s'impose : le rejet des arabes ou des musulmans est-il le rejet de l'Islam ?

Il n'est pas étonnant que la France ait créé à Paris en 1926 la Mosquée de Paris malgré la laïcité. Les adversaires de ce projet telle l'action catholique et certains spécialistes comme Bertrand s'interroge : « Il faut qu'en plein Paris nous fondions ce qu'on appelle ridiculement une Université musulmane. Sommes-nous fous ou imbéciles ?

Le journal Justice rejoint cette idée : « L'argent chrétien qui devrait sévir à la conversion des infidèles, servira-t-il à encourager un culte que l'Eglise Catholique voue pour l'éternité aux flammes de l'enfer. » Nous pouvons nous interroger : le rejet de l'Islam malgré la création de la Mosquée est-il innocent ? Si l'on avait favorisé un culte hindou ou autre, les Français auraient-ils eu la même réaction ?

Ensuite, la réaction de la presse à l'égard d'un français converti à l'Islam. Ce fut le cas, le premier député musulman n'était pas originaire de Bamboolie ou d'Islamie, il était français "de souche". Histoire de Philippe Grenier (1865-1944), député de la République française.

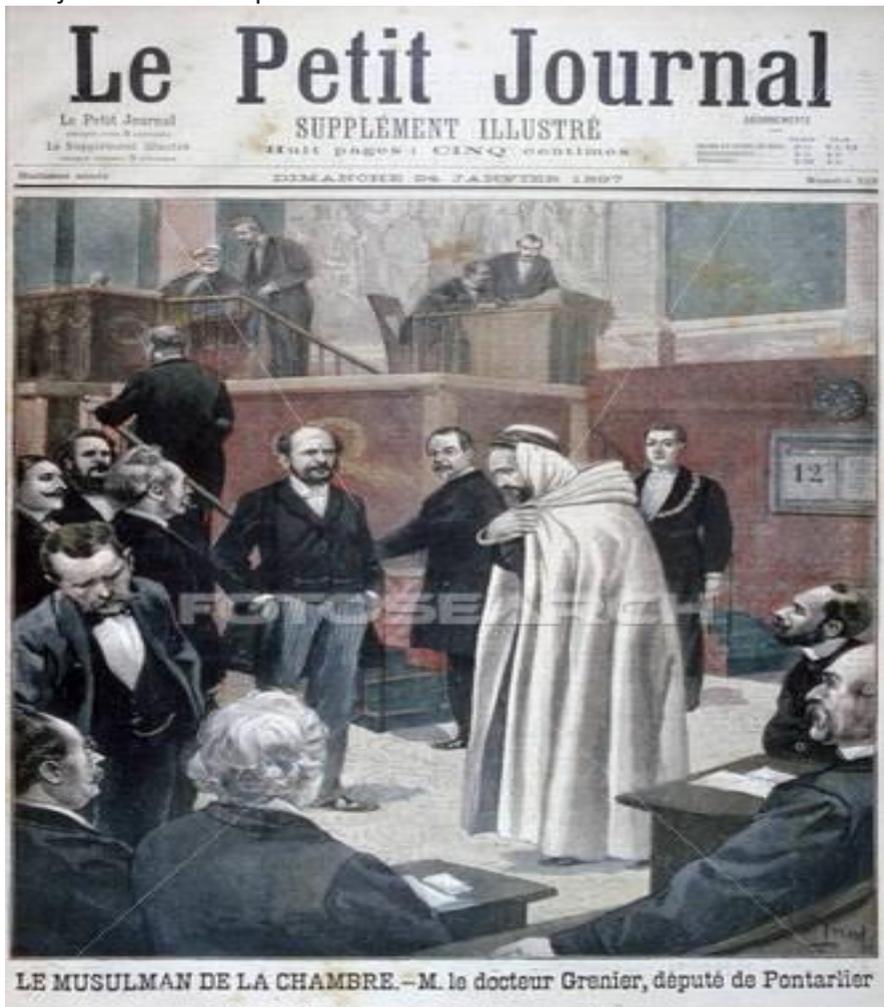


Médecin de profession, il se converti à l'Islam en 1894 suite à plusieurs voyages en Algérie Française. Élu député de 1896 à 1898, il fut le premier député musulman de l'histoire de France.

Philippe Grenier, député sous la IIIe République

La presse, peu habituée à ce genre de pratiques et aux aguets du fait musulman (religion du colonisé) inventa (déjà) des mensonges à son endroit : elle lui reprochait d'avoir un harem alors qu'il n'en avait pas, de passer son temps à se laver les pieds, etc. Il fit plusieurs fois la Une

des journaux satiriques.



1526812 www.fotosearch.com

Certaines recherches affirment qu'en raison de sa religion il ne fut pas élu une 2^eme fois.

Alors que si l'on prend l'exemple du président noir Américain Barak avec un nom d'origine Arabe vous savez aussi bien que moi l'hostilité et certain mépris à l'égard des noirs malgré cela il fut élu une 2^eme fois. Vivre le peuple Américain qui cherche un président compétent sans tenir compte de sa couleur.

Il est dommage que l'on entende cette mauvaise réaction en ce qui concerne le français converti, **alors qu'à l'époque du prophète Mohammad n a 'jamais détruit d'église en Arabie. De plus, la cruauté des Arabes à l'égard du prophète et ses fidèles qui ont adaptés l'Islam se sont réfugiés chez le roi chrétien d'Abyssinie sous la recommandation du prophète. Ces musulmans émigrés en Abyssinie furent poursuivis par les incrédules venue réclamer au souverain Abyssine l'extradition des réfugiés mais le roi refusa et leur donna le droit d'asile dans son royaume. Il est dommage que ce grand évènement n'ait pas servi de leçon et comme un bon exemple.**

Il est intéressant de citer un mouvement qui cherche l'indépendance en Martinique un département français, j'ai posé la question a ceux qui réclament l'indépendance en sachant bien sans l'aide de la France la Martinique serait très pauvre. Alors cette personne me confirme que ta remarque est juste mais nous souffrons de l'inégalité comme par exemple les postes importants sont toujours réservés aux blancs français, cela est contraire aux valeurs de la république française la liberté, l'égalité et la fraternité. Un autre de la Guinée dit que nous sommes les oubliés de la France. Ces faits pourraient créer le mépris et la naissance de la violence. Certains groupes profitent de ces évènements pour augmenter la haine et la destruction économique des pays, une grande occasion pour eux de vendre des armes et d'autres choses. Même le Coran cite que certaine personnes sont considérées comme des mauvais esprits pour semer le désordre et les

vices. Comme ce fut le cas de Gaulois, ou le gouvernement de Vichy qui coopérait avec les allemands contre ses propres citoyens.

Nous allons relater un grand événement historique brièvement cité par le verset suivant, et tous les orientalistes l'ignorent. En effet, les prêtres ainsi que les chrétiens Arabes en Arabie ne croyaient pas que Mohammad était le prophète d'Allah. Alors Allah a demandé au prophète de dire aux grands prêtres de faire une confrontation pour invoquer Allah d'envoyer son grand châtement aux menteurs selon la sourate n 3 Al- Imran.

« A ceux qui te contredisent à son propos, maintenant que tu en es bien informé, tu n'as qu'à dire : "Venez, appelons nos fils et les vôtres, nos femmes et les vôtres, nos propres personnes et les vôtres, puis proférons exécution réciproque en appelant la malédiction de Dieu sur les menteurs. » Tous les écrits savants musulmans affirment que le prophète a amené sa propre fille Fatimah, ses petits-enfants l'imam Hassan et l'imam Hussein ainsi que son gendre l'imam Ali. Lorsque les grands prêtres ont vu la présence du prophète ainsi que sa famille, ils ont renoncé à se confronter à eux pour demander à Allah d'envoyer son châtement sur les menteurs. A travers cette sourate Dieu n'a jamais dit au prophète d'utiliser les armes contre ceux qui ne veulent pas croire en islam

Mes chers lecteurs si vous avez une information que pendant l'époque du prophète surtout après cette rencontre que le prophète de l'Islam a donné l'ordre de tuer tous les chrétiens, de détruire tous les églises ou les incroyants, je serais très reconnaissant de me la communiquer. Les occidentaux comparent l'islam et la Bible en soulevant cette remarque : **Comment peut-on concilier la Bible et le Coran quand Jésus demande de faire la paix et d'aimer ses ennemis tandis que Mahomet demande à ses fidèles de pratiquer le *Jihad* et de tuer tous les infidèles, c'est-à-dire, tous ceux qui ne sont pas musulmans ?** Or, la

sourate suivante 109. LES INFIDÈLES (AL-KAFIRUNE) DIT QUE *Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.*

1. Dis: vous les infidèles!
2. Je n'adore pas ce que vous adorez.
3. Et vous n'êtes pas adorateurs de ce que j'adore.
4. Je ne suis pas adorateur de ce que vous adorez.
5. Et vous n'êtes pas adorateurs de ce que j'adore.
6. A vous votre religion, et à moi ma religion».

L'Islam n'oblige pas à se convertir, comme certains européens prétendent, en effet, selon la SOURATE 2. LA VACHE (AL-BAQARAH).
Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

256. Nulle contrainte en religion ! Car le bon chemin s'est distingué de l'égarement. Donc, quiconque mécroit aux Rebels tandis qu'il croit en Allah saisit l'anse la plus solide, qui ne peut se briser. Et Allah est Omniscient.

Selon la Sourate 5. La table servie

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

41. “Messager ! Que ne t'affligent point ceux qui concourent en mécréance ; parmi ceux qui ont dit : «Nous avons cru» avec leurs bouches sans que leurs cœurs aient jamais cru. »

A travers ses sourates Dieu n'ordonne pas à son prophète de tuer les hypocrites.

Nous pouvons partager partiellement l'idée des adversaires de l'Islam qui affirment que l'Islam est une religion de violence. En effet, depuis quelques temps en Syrie les partisans de Dache ont diffusé une vidéo qui montre une image horrible. Ces maudits ont arrêtés 4 chauffeurs sur la route vers Damas et pendant l'interrogation ces Dache leur disent vous êtes musulmans ? Les chauffeurs ont répondu oui pour

justifier leurs paroles et leur demandent le nombre des unités de la prière de matin. Un qui a dit 7unités et l'autre5unités en sachant bien l'unité de la prière de matin est 2unités donc pas de réponse correcte. Nous l'avons dit que tous les Arabes ne sont des musulmans car certains sont des chrétiens. De ce fait les maudits leur ont ordonné de se mettre à genoux pour les fusiller un de ses chauffeurs les a supplié que j'ai une famille sans moi ils auront des difficultés pour vivre. Alors les maudits se moquaient de lui et il a été fusillé et le camion a été brûlé. Nous allons expliquer que ces Daches ne représentent jamais les valeurs de l'Islam et que ce mouvement est fabriqué par des grands politiques pour diviser les peuples comme ce fut le cas à l'époque de Gaulois. Ma grande remarque aux adversaires de l'Islam est d'apprendre l'Arabe pour donner un bon jugement et de ne pas se contenter de la traduction et des événements fabriqués.

Par exemple j'ai une discussion avec un évêque en France, je lui ai dit Dieu se trompe et l'évêque souriait et dit Dieu connaît tout Il est omniprésent et je lui ai montrés un passage de la Bible que Dieu se trompe :

Suite à ce passage l'évêque est resté muet. Donc l'apprentissage de la langue française m'a permis de faire ce débat.

Certains spécialistes comme l'écrivain Jean-Jacques Gagnage j'ai eu un contact avec lui on s'est donné rendez-vous dans un café alors il me dit vous buvez de la bière et j'ai répondu non. J'étais très choqué d'entendre la phrase suivante d'un grand spécialiste « vous n'êtes pas intégriste ». Est-ce que l'alcool est le symbole du progrès et ce n'est pas la peine de citer les crimes commis à cause de l'alcool. En Amérique vers les années trente l'alcool était interdite alors j'ai dit à cet écrivain les américains sont devenus intégristes ?

En plus le Coran nous recommande d'inviter les chrétiens à s'unir selon la sourate al-Ma'idah (5, La Table servie) Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux

5 «Vous sont permises, aujourd'hui, les bonnes nourritures. Vous est permise la nourriture des gens du Livre (il s'agit des chrétiens et les juifs), et votre propre nourriture leur est permise. (Vous sont permises)»

De plus la mère de l'Imam Al-Mahdi » l'attendu « le petit-fils du prophète est d'origine européenne.

L'Islam vous donne l'ordre de vous défendre si on vous attaque, de plus il existe 4 mois sacrés en Islam qui interdisent de faire la guerre. Sourate 2. La vache (AlBaqarah).

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

190. Combattez dans le sentier d'Allah ceux qui vous combattent, et ne transgressez pas. Certes. Allah n'aime pas les transgresseurs ! S'ils vous y combattent, tuez-les donc. Telle est la rétribution des mécréants.

192. S'ils cessent, Allah est, certes, Pardonner et Miséricordieux.

Et, dans une autre sourate qui confirme encore que l'Islam favorise la paix. Sourate 8. Le butin

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.

« **61.** Et s'ils inclinent à la paix, incline vers celle-ci et place ta confiance en Allah, car c'est Lui l'Auditent, l'Omniscient. »

Par exemple votre voisin vous attaque sans aucune raison et cherche à vous détruire vous allez rester sans vous défendre ? Les écrits occidentaux ignorent que le prophète de l'Islam pendant sa mission à la Mecque n'a jamais porté une arme durant 20 ans pourtant ses ennemis utilisaient tous les moyens contre les partisans du prophète telle la torture. De plus les ennemis ont fait l'embargo contre le prophète et sa famille ainsi que ses partisans et ceux qui ne respectaient l'embargo étaient condamnés à mort. De ce fait sa femme la Maitresse Khadidja et son oncle Abo Taleb sont morts de faim. Le prophète a quitté la Mecque pour émigrer vers Médine. Les ennemis de la Mecque ont poursuivi le prophète pour faire la guerre. Le

prophète était obligé de se défendre. Par exemple votre voisin vous poursuit pour vous faire de mal vous ne défendez pas ?

Les écrits occidentaux n'ont pas bien analysé le développement de l'Islam car ils pensent que c'est par l'épée. En tout cas une obligation quelle qu'elle soit n'aboutira à rien au contraire cette obligation pourrait devenir contre ce mouvement. Il faut bien retenir pour devenir un musulman il faut prononcer les deux témoignages « j'atteste que Dieu est unique, et le prophète Mohammad est l'envoyé de Dieu » et vous n'êtes pas obligé de faire la prière ou le jeûne, etc. Donc c'est très facile il n'y a pas de rituel spécial. Un compagnon ignorant et stupide du prophète avait voulu tuer certaines personnes selon lui les deux témoignages n'étaient pas vrais. Tout de suite le prophète l'a empêché de commettre cette action anti- Islamique et le prophète lui a dit « avez-vous vu leurs cœurs pour juger qu'ils n'étaient pas sincères.

Nous ne comprenons pas les adversaires de l'Islam qui incitent à présenter l'image de prophète comme un guerrier. Alors ont-ils lu le pacte de Hodeibiya signé en 628 entre le prophète Mohammad que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille, et les autorités mecquoises, qui devaient permettre au prophète de l'Islam et à ses fidèles de se rendre au pèlerinage à La Mecque pendant trois jours l'année suivante. Il prévoyait également une période de paix de dix ans entre les deux parties. Mais les Mecquois brisèrent le traité l'année suivante

Au mois de Dhou al qida de la sixième année après l'hégire, Mohammad sort de Médine en direction de La Mecque avec l'intention d'effectuer un pèlerinage sans intentions belliqueuses. Lorsqu'il arrive à Ufan, il rencontre un certain Bichr Ibn Sufyan qui l'informe que les Quraychites, Khalid ibn al-Walid à leur tête, sont déterminés à le combattre et qu'ils ne le laisseront pas entrer dans La Mecque pour faire le pèlerinage. Il le met également au courant de la composition

des forces Quraychites et de leurs positions. Mohammad, que la paix et la bénédiction soient sur lui ainsi que sa famille, voulant à tout prix éviter le combat, part dans les montagnes jusqu'au lieu-dit Houdaybiya. Il demande à ses hommes d'y camper malgré l'absence de points d'eau. La tradition rapporte que le prophète pique la terre avec une flèche et qu'une source en jaillie.

Quraychite dépêche des émissaires (agents chargé d'une mission) auprès de Mohammad, que la paix et la bénédiction soient sur lui ainsi que sa famille, pour lui faire part de leur refus catégorique pour qu'il rentre à la Mecque pour effectuer son pèlerinage. Les Quraychites dépêchent Suhail Ibn 'Amrou pour lui proposer de reporter son pèlerinage à l'année suivante pour que les tribus arabes ne leur reprochent pas leur faiblesse face à Mahomet. Le prophète, favorable à la paix, accepte leur proposition. Des compagnons du prophète manifestent leur opposition au traité. Ils ont dit au prophète si vous êtes vraiment un prophète nous devons les combattre et un de ses compagnons Omar tenait le vêtement du prophète très fort en lui disant pourquoi vous avez acceptez ? Le prophète lui fait comprendre que c'est la volonté de Dieu.

Nous allons expliquer plus tard l'origine de la violence en Islam ?

Il est regrettable que l'Occident chrétien, plutôt que de s'ouvrir à l'Islam et à son prophète, l'ait considéré comme une religion rivale. C'est pourquoi l'image de l'Islam est présentée comme un défi au christianisme et un danger et portant ces deux religions s'appellent à coopérer. J. Burlot qui dit que « l'Islam est le prolongement du judaïsme et du christianisme ou plutôt la restauration pur d'Abraham (Ibrahim) ». A notre sens, l'aspect négatif de l'Islam et de son prophète datait de la prise du pouvoir par les califes qui ont confondu le message du prophète et leur désir de régner au profit de l'Islam.

Quant aux musulmans, leur vision à l'égard de l'Occident chrétien est aussi ambiguë et agressive. L'image de l'Occident chrétien dans la

littérature arabe est égoïste, infidèle, vicieuse etc. D'ailleurs, la définition, la croisade (en arabe «AL Silibiah») est l'arrivée en Orient de peuples européens militarisés, avec pour objectif de coloniser et tuer l'Islam. On trouve certaine éloquence à l'égard d'un chef militaire musulman « O toi. L' élu du prophète. La croix est détruite devant toi. Même les cités t'ouvrent leurs portes avant que le combat ne leur soit livré ». Selon A.Keddi l'image d'un chrétien est associée à l'infidèle et aux chiens, en revanche les musulmans sont assimilés aux lions.

Par exemple, l'arrivée des Français en Egypte en 1789 a provoqué la colère des musulmans qui proférèrent les paroles suivants : « Qu' Allah fasse triompher l'Islam et chasse les chiens et les infidèles ». Les activités de l'Eglise en Afrique du Nord ont encore augmenté le rejet des chrétiens tel le Congrès de Carthage et le Centenaire de l'Algérie en 1930. Ces événements ont été critiqués par certains journaux arabes : « L'église catholique, écrivait Al-Zarah, déploie en ce moment une grande activité pour diffuser sa propagande. » c'est la même chose en Occident où la définition de la croisade est « une entreprise glorieuse, conduite par les champions de la chrétienté contre une race sauvage et barbare » Certains voyageurs, missionnaires et écrivains cherchaient le christianisme « la tutelle de l'Islam disparaîtra comme un mauvais rêve. Ainsi la croix aura remporté une nouvelle victoire, plus durable et plus glorieuse que celle de Godefroy de Bouillon. »

Le discours de Napoléon 111 à Alger illustre bien l'état d'esprit des dirigeants français de l'époque : « Vous luttez avec énergie depuis longtemps contre deux obstacles redoutables : une nature vierge et un peuple cruel .Nous devons être les maîtres parce que nous sommes les plus civilisés. » Louis-Pavy, évêque sous Napoléon 111, lançait du haut de sa chaire : « Le Coran est une ineptie. » C'est ainsi que certains écrivains arabo-musulman accusèrent les Européens de dégrader le monde arabo-musulman « En 1798, Bonaparte envahit l'Egypte, la Palestine et semait la désolation dans ces pays. Il ordonna a ses officiers de ne pas fusiller les milliers de prisonniers mais de leur

couper la tête avec la hache pour économiser les balles. » Ces évènements tragiques depuis très longtemps qui sont à notre avis d'ordre politique et non religieux comme certains historiens l'affirment. Donc cela a produit une mauvaise réaction de certains tendances musulmans à l'égard de non musulmans bien étendu certains tendances musulmans ne représente jamais les valeurs de l'Islam.

Il est vraiment étrange d'entendre ou de lire que le coran condamne les non musulmans.

Ajoutons encore que certains pensent que le Coran incite à la guerre sainte et favorise l'homme enfin que c'est une religion absurde. Ceux qui pensent que la position des femmes en Islam est très inférieure alors que l'islam a donné le droit de vote aux femmes avant les occidentaux. En effet, selon la sourate 60, Al Mumtahinah (L'Eprouvée) « Au nom de Dieu, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux. » 12 (ô Prophète ! Quand les croyantes viennent te prêter serment d'allégeance, [et en jurent] qu'elles n'associeront rien à Allah, alors reçois leur serment d'allégeance, et implore d'Allah le pardon pour elles. Allah est certes. Par- donneur et Très Miséricordieux. » Elles sont privées de liberté ce qui est contraire au Coran. Nous allons citer une sourate parmi d'autres sourates sur la protection de la femme telle la Sourate 4. Les femmes « les croyants ! Il ne vous est pas licite d'hériter des femmes contre leur gré. Ne les empêchez pas de se remarier dans le but de leur ravir une partie de ce que vous aviez donné, à moins qu'elles ne viennent à commettre un péché prouvé. Et comportez-vous convenablement envers elles. Si vous avez de l'aversion envers elles durant la vie commune, il se peut que vous ayez de l'aversion pour une chose où Allah a déposé un grand bien. » Cependant dans une autre Sourate 2. La vache « **222**. - Et ils t'interrogent sur la menstruation des femmes. - Dis : «C'est un mal. Eloignez-vous donc des femmes pendant les menstrues, »le Coran dit que de vous porter bien à l'égard des femmes et d'autres part de s'éloigner, il est certain les adversaires de

l'islam vont encore mal comprendre ces versets. En effet, que signifie de s'éloigner pendant les règles ?

Nous allons traiter plus tard l'ignorance totale des Arabes avant l'islam et la situation de la femme souffrait comme par exemple pendant les règles. Vous savez aussi bien que moi la femme pendant cette période n'est pas dans son état normal sexuel. En effet la médecine explique que les règles sont un véritable métronome de la vie d'une femme, parfois sources d'angoisses, mais aussi de symptômes multiples avant et pendant celles-ci, du plus anodin au plus impressionnant. Humeur dépressive, anxiété, colère, irritabilité, difficulté de concentration, insomnies auxquelles se rajoutent des manifestations physiques tels que prise de poids, gonflements des seins, douleurs diverses... Autant de facteurs susceptibles de chambouler le quotidien à deux.

Depuis très longtemps, les règles ont une image négative et il est parfois bien facile aux hommes d'attribuer certaines sautes d'humeur à nos hormones. Or, ont-ils seulement idée de ce qu'une femme traverse avant et pendant cette période de grands changements hormonaux ? Donc le coran depuis 1500ans a pour vocation de vous éclairer sur les mystères et les risques inhérents aux comportements de la femme réglée.

La Bible n'a pas soulevé ce grand problème, selon la Bible on dit « merci de m'avoir créé un homme » Dieu a maudit Eve, Selon la Bible traduit par LOUIS SEGOND éd. alliance biblique universelle p.11 (16- L'Eternel dit à la femme : J'augmenterai la souffrance de tes grossesses, tu enfanteras dans la douleur et tes désirs se porteront vers ton mari, mais il dominera sur toi. » Dieu recommande aux hommes de montrer leurs muscles dans le bien c'est-à-dire d'être tolérants, gentils et de les supporter pendant cette période. Dieu à travers son étudiant qui est le prophète Mohammad que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille, a voulu faire

comprendre aux hommes les mystères et les risques inhérents aux comportements de la femme réglée.

Alors la science est redevable à l'islam. De plus une fois le prophète Mohammad a visité sa fille la sainte Fatimah et il a vu son mari l'imam Ali qui aidait sa femme à faire le ménage. A cette époque un homme qui aidait sa femme faisait une action honteuse alors le prophète a béni l'action de l'imam Ali. Il est à noter jusqu'à maintenant certains musulmans voient que la femme est la seule à faire le ménage et s'ajoute encore l'éducation des enfants et il n'est pas étonnant que ces femmes vont peut-être mourir très jeunes ou malades à cause de la stupidité des hommes. Comme par exemple pendant mes études en France une française était très intelligente et elle voulait travailler dans le commerce secteur privé comme une présentatrice mais sa demande fut rejetée à cause de son obésité. Sincèrement j'étais très triste d'une part, car elle était très douée et d'autre part que fera-t-elle ? Ces événements pourraient la pousser à faire des mauvaises choses à cause bien entendu de la brutalité des hommes.

Il est vrai que dans certains pays musulmans les femmes souffrent elles n'ont pas le droit de conduire mais cela est dû à leurs traditions mêlées avec l'islam. Voir aussi le mariage forcé, ce qui fait penser aux autres que cette souffrance est causée par l'application exclusive de l'islam. **Contrairement à l'idée communément admise en Occident, selon laquelle la femme musulmane est maltraitée et méprisée, on peut affirmer que l'islam a en fait donné à la femme, tant sur le plan spirituel que sur le plan communautaire, un statut jamais égalé par aucune autre société humaine jusqu'à nos jours Il est vraie qu'après la mort du prophète certains Arabes ont voulu ravivé les anciennes traditions tel le non droit et l'absence de liberté pour les femmes.**

Malheureusement les chefs de ces groupes extrémistes ne représentent jamais les valeurs de l'islam au contraire ils sont orientés par des causes politiques et d'autres ils sont aveugles c'est-à-dire

ignorants. Comme par exemple j'ai eu une discussion avec un guide religieux mais ignorant je lui ai dit pourquoi que les femmes dans votre pays sont privées de certains droits tel le vote ou conduire une voiture ou ouvrir un compte à la Banque à son nom, etc. Ce guide m'a répondu que le Coran l'a dit je lui ai demandé de me montrer un verset. Je n'ai obtenu aucune réponse de sa part pourtant le Coran donne le droit de vote aux femmes. En plus, les femmes de ce pays n'ont pas le droit de conduire et imaginons que son mari soit absent ou mort etc., et si la femme est obligée de se déplacer qu'est-ce que elle va faire? Le guide dit qu'elle appelle un taxi et si le taxi n'est pas disponible il s'est énervé et ma traité de diable qui suit les traditions des européens. Heureusement, il n'avait pas dans sa poche une arme sinon je serai au cimetière, Dieu soit loué.

Il est à noter que ces extrêmes existent depuis la mort du prophète Mohammad que « la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille » Malheureusement les occidentaux ignorent ces informations. En effet, après la mort du prophète de l'Islam sa fille unique la maitresse Fatimah « que la paix d'Allah soit sur elle » a été tourmentée par ces extrémistes l'une de ces souffrances, elle était enceinte son bébé de 6mois est mort à cause d'un musulman arabe qui l'a frappé très durement.

Ensuite, les petits enfants du prophète tels l'imam Hassan a été empoisonné et surtout l'imam Hussein « que la paix soient sur eux » a été décapité et son corps a été frappé et pendant 3jours a été abandonné dans le désert pour que les animaux sauvages le mangent. Les partisans de la famille du prophète souffrent toujours à cause des extrémistes. Dans l'histoire de l'Islam une femme était enceinte elle a été tuée ainsi que son bébé. A cette époque les armes n'étaient pas développées, alors qu'al 'heure actuelle une bombe peut causer la mort de milliers personnes.

Voilà l'ignorance et la brutalité de ces extrémistes que Dieu les anéantisse. J'ai analysé que ce genre de musulmans veulent suivre leurs propres traditions et qu'il est difficile pour eux de changer ils croient que ce changement porte atteinte aux traditions de leurs ancêtres. Pourtant l'Islam condamne ses idées selon la sourate azZukhruf 43, L'Ornement Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux 22 Mais plutôt ils dirent: «Nous avons trouvé nos ancêtres sur une religion, et nous nous guidons sur leurs traces.» et selon la sourate Sourate al-Ma'idah (5, La Table servie Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux 104 Et quand on leur dit: «Venez vers ce qu'Allah a fait descendre (la Révélation), et vers le Messager», ils disent: «Il nous suffit de ce sur quoi nous avons trouvé nos ancêtres.» Quoi ! Même si leurs ancêtres ne savaient rien et n'étaient pas sur le bon chemin ... ?»

L'origine et les causes de la violence **dans la religion :**

Il est vrai qu'après la mort du prophète certains Arabes ont voulu rétablir les anciennes traditions tel le non droit et l'absence de liberté pour les femmes enfin le désordre social et économique.

Nous recommandons et d'une façon ferme de se méfier des mauvaises informations et de ne pas mêler l'islam aux mauvaises traditions. Alors nous avons un grand travail pour montrer le bon chemin de l'Islam.

Malheureusement certains convertis ont rejoint le mouvement islamique extrémiste qui ne représente pas la vraie image de l'Islam. La question se pose est-ce que ces nouveaux convertis qui font partis de ce mouvement, le sont par rejet du matérialisme en France ou par vengeance ?

En tout cas ils ont tort et notre Dieu et prophète Mohammad, que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille, ne partagent

pas leurs idées et si Le prophète réapparaissait il serait d'une grande tristesse.

D'autres cas de convertis se sont repliés sur eux-mêmes et ont rejeté tout contact sous prétexte que les autres ne sont pas musulmans. Nous ne comprenons pas leur réaction alors que l'islam favorise le contact. Nous recommandons vivement aux chers lecteurs de s'unir malgré nos différences même le Coran nous encourage le contact avec les autres en effet selon la Sourate al-Hujurat (49, Les Appartements)

Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux
«Ô hommes ! Nous vous avons créés d'un mâle et d'une femelle, et Nous avons fait de vous des nations et des tribus, pour que vous vous entre-connaissiez»

Ont-ils raison ceux qui disent que : " Le chemin vers Dieu est long et sinueux. "

Certains écrits montrent que la chrétienté incite à la violence dans le « Nouveau Testament » **Qu'on les égorge sous mes yeux.**

Qui a bien pu prononcer cette phrase « *Ceux qui n'ont pas voulu m'obéir, qu'on les apporte et qu'on les égorge sous mes yeux* » ? On trouve cette phrase dans l'évangile de Luc (19.11).

«Je suis venu jeter le feu sur la terre» (Luc 12,49) ; *«Je suis venu non pas pour apporter la paix, mais l'épée»* (Matthieu 10,34). Jésus traite ses contemporains de «*race de vipères*» (Matthieu 12, 34). Jésus traite ses contemporains de «*race de vipères*» (Matthieu 12, 34), manie l'imprécation («*Malheur à toi...*»), chasse les marchands du temple de Jérusalem et les invective : «*Ma maison sera une maison de prière, mais vous, vous en avez fait une caverne de bandits*» (Luc 19,46). Il rudoie son premier disciple, Pierre, qui fait de lui le «*Messie*» annoncé par les prophètes juifs, mais un Messie «*triomphant*», en

prononçant le fameux «*Vade retro Satanas (Derrière moi, Satan)*» (Marc 8,33).

Jésus demande enfin à ses disciples de se munir d'une épée quand ils auront à témoigner de lui dans le monde. Portant il existe des paroles de paix et de l'amour : *Vous avez entendu qu'il a été dit : Tu aimeras ton prochain et tu haïras ton ennemi. Eh bien moi, je vous dis : Aimez vos ennemis*» (évangéliste Matthieu 5, 43-44).

Cela suppose que Jésus est cruel et jaloux de son pouvoir. Ce fut la même image du prophète de l'Islam. Certaines écrits montrent que le Nouveau Testament légitime constamment les pouvoirs en place, appelle à l'obéissance et encourage la répression contre les rebelles. Si les maîtres sont cruels envers les hommes, peu importe. Mais ils ne doivent pas s'en prendre à Dieu. C'est seulement dans le cas où un maître empêche d'adorer Dieu qu'on peut lui désobéir. C'est le sens de la phrase « *Il faut obéir à Dieu plutôt qu'aux hommes* » (Actes 5.29), que Pierre prononça devant le Sanhédrin lorsque lui et les Apôtres étaient menacés de mort pour avoir enseigné le nom de Jésus. Obéissons à tous les pouvoirs politiques et sociaux, sauf aux lois qui interdisent notre religion. Noble instinct de conservation pour l'Église. On voit qu'elle a davantage à cœur de protéger Dieu que les hommes. Bien sûr, l'exégèse pourra transformer cet amour de Dieu en un amour du prochain. Érasme a voulu cette évolution. Mais ses livres ont été interdits par l'Église. Certains affirment que Le christianisme n'est donc en aucun cas un appel à une société plus juste ou un appel à faire évoluer le régime politique. Loin de se révolter, fut-ce de manière pacifique, le bon chrétien devra remercier son oppresseur. Heureux, vous qui subissez l'injustice de vos maîtres... Belle doctrine en vérité ! On comprend que le pouvoir romain impérial se soit finalement fort bien accommodé du christianisme. Il n'est pas étonnant

d'autres courants et tendances se sont apparus contre la religion telle la tendance du bouddhisme ou le Nazi et le communisme et ces tendances ont aussi causé des guerres civiles comme au Mexique de 1920 à 1930 plus grave encore des centaines de milliers de chrétiens ont trouvé la mort en URSS au lendemain de la révolution bolchevique.

Il ne faut pas oublier que les Juifs étaient toujours à l'écart sous le nom (les infidèles) dans le vocabulaire chrétien. Il faudra attendre le 20^{ème} siècle pour que les églises chrétiennes révisent leur vision à l'égard des Juifs et fassent enfin place à l'estime, au dialogue et au repentir.

Comment nous l'avons dit que la violence est inséparable de la religion, elle a encouragé les fanatismes. Les guerres dites « saintes » ont souvent été sans pitié et l'intolérance religieuse a été cause de graves injustices et de persécutions meurtrières. Le fanatique est une personne animée d'une foi absolue et d'un zèle aveugle. Un zèle qui ne manque peut-être pas d'intelligence (il en fallait pour concevoir et réussir des attentats).

Comment les religions sont redevenues des idéologies meurtrières. Tout cela au nom de la foi en un Dieu miséricordieux lent à la colère plein d'amour et de tendresse, qui pardonne. Cela montre que la foi est devenue un savoir qu'il faut imposer avec force aux gens, peu importe leurs avis. De ce qui précède est-il possible que Dieu veut répandre le sang sur la terre, ceci est-il un plaisir pour Dieu ? Ou y-a-t-il d'autres causes ?

Comme par exemple les valeurs de la république française est de **la liberté, de l'égalité et de la fraternité.** Mais il existe des mouvements français qui rejettent d'autre personne comme la phrase suivante « la France est blanche ». Sans oublier les victimes qui sont commises par ces mouvements français. Pendant mes études en France je portais

toujours une attestation délivré par l'ambassade de l'état de Koweït à Paris comme quoi je suis boursier de Koweït et même la santé pour épargner ma vie. Je vous confirme qu' j'étais dans un café et le patron m'a mal traité et même certaines personnes qui me disaient : « quittez la France ».Alors je montrais tout de suite mon attestation et leurs comportements changeaient de ce fait ils m'offraient à boire. Si je n'avais pas cette attestation je serais peut-être à l'hôpital ou au cimetière. Ce sentiment de haine pourrait être expliqué par plusieurs causes, tels le mauvais comportement de certain immigrés ou étranger, le chômage. Un français qui n'arrive pas à trouver un travail alors il voit un immigré avec 4*4 et se présente devant l'allocation familiale et s'ajoute encore les attentats. Le mauvais comportement tel le vol et le non-respect à l'égard des français. Donc le sentiment de la haine ou le rejet de l'autre personne n'est pas à l'origine des valeurs de la République françaises. Certains immigrés musulmans expliquent leurs mauvais comportements en France par rapport à la colonisation française chez eux. La France a pillé la richesse de leurs pays et la France n'est pas reconnaissante. Ensuite certains immigrés sont français sur le papier mais ils sont rejetés par la France ce qui les incite à la vengeance au nom de l'Islam et à rejoindre des mouvements d'extrémistes qui sont financés par des puissances politiques.

Il est à noter que la majorité des jeunes Maghrébins en Afrique du Nord critiquent leurs chefs musulmans comme par exemple en Tunisie à l'époque de Bor quibaa et zine Albedine qui sont comme des dictateurs. Alors un jeune Tunisien regrettait l'indépendance il préférerait les Français au moins selon lui, on a la liberté.

Cela nous fait référée aux paroles de Dieu avec son prophète Moise celui- ci dit à Dieu » que préférez- vous un roi incroyant mais il est juste, ou un roi croyant mais il est injuste. Dieu a répondu le roi incroyant à cause de sa justice.

En ce qui me concerne je préfère un président comme par exemple De Gaulle, François Mitterrand, que des présidents musulmans qui nous empêchent de nous donner certaine liberté comme vous le savez que la liberté est l'épanouissement et le développement.

De nos jours, le *fondamentalisme* fait peur. Il n'en a pas toujours été ainsi. Au siècle passé, aux États-Unis, ce mot désignait un mouvement au sein du protestantisme. Ses membres pensaient que la Bible, interprétée littéralement, était essentielle à l'authentique foi chrétienne. Il fallait donc y adhérer strictement, dans l'enseignement comme dans la vie. Chez les catholiques, qui lisaient surtout le Nouveau Testament, c'est le mot *intégrisme* qui a désigné le refus de toute évolution de la doctrine.

Les gens qui se replient sur des croyances jugées « fondamentales » sont parfois confondus avec les sectes (qui veut dire « groupe séparé ») ou encore les « nouvelles religions ». Des distinctions s'imposent. Les sectes sont connues pour leur étroite et stricte cohésion autour d'un chef et d'une doctrine. On en trouve quelques-unes au Québec, telle l'Armée de Marie, qui s'est épanouie dans l'Église catholique, et qui a finalement une secte les Apôtres de l'amour infini. Quant aux nouvelles religions, plusieurs d'entre elles sont aussi présentes au Québec, comme l'Église de scientologie, venue de Californie, ou le Mouvement raëlien, né en France.

Dramatisée par les médias, l'actualité politique porte souvent à penser que le fondamentalisme est lié à l'islam. En fait, le phénomène est universel. On le trouve au sein de plusieurs traditions religieuses. On peut même croire qu'il est de tous les temps. En effet, les querelles sur le sens des écritures sacrées, les modifications aux exercices du culte, le relâchement des exigences morales suscitent, en réaction, des mouvements de « retour à la vraie foi ».

Il en va autrement des musulmans islamistes, par exemple, qui visent non seulement à se protéger des cultures non religieuses, mais à

répandre un mode de vie personnel et social. Ils ne sont pas seuls, il est vrai, à porter des signes extérieurs de leur foi. Mais, un peu comme dans le catholicisme québécois aux siècles passés, leurs prédicateurs soutiennent que toute la société doit vivre selon leur idéal religieux.

Quels qu'ils soient, les groupes fondamentalistes du Québec peuvent y trouver une société

qui pourrait aussi bien leur faire bon accueil que les repousser. En effet, la vie moderne, la consommation, le triomphe de l'individualisme trouvent la religion catholique presque totalement désarmée pour faire face à une mutation culturelle profonde. Les idées sont ébranlées. Les comportements changent. La crise de la foi ne donne pas lieu à des dissidences fondamentalistes, cependant, mais plutôt à une désertion massive des églises. Un même effritement va toucher les confessions protestantes. Plusieurs tentatives de renaissance catholique verront des groupes revenir aux sources de la foi chrétienne. Groupes de la Bible, Action catholique. Ainsi en est-il des Pèlerins de saint Michel. Ils ont été parfois confondus avec les militants du Crédit social (qui souvent portaient aussi un béret blanc). Leur journal *Vers Demain* a longtemps publié des textes doctrinaux du Vatican. Encore au début de l'an 2000, on s'y faisait un devoir de combattre, selon l'expression d'une dirigeante, la franc-maçonnerie, la haute finance, les mauvaises doctrines et la dépravation des mœurs. Le Crédit social a disparu comme parti politique. Mais les Pèlerins de saint Michel demeurent. Comme les mormons et les témoins de Jéhovah, les Pèlerins ont souvent fait du porte-à-porte pour recruter des membres, surtout en milieu rural. Ils se sont également répandus dans la francophonie à l'extérieur du Québec. Mais, sauf à leur siège social de Rougemont, ils ne vivaient pas repliés comme d'autres communautés dans des institutions en marge de la société.

Les Apôtres de l'amour infini, implantés dans un monastère à Saint-Jovite et dans un couvent à Montréal, se sont recrutés également en

milieu rural canadien-français et dans les minorités francophones du Canada. Ils ont fait aussi du recrutement dans les Caraïbes, aux États-Unis et même en Europe. Ils ont défrayé l'actualité quand leur chef et ses proches, traduits en justice, ont été libérés, le ministère qui les poursuivait n'ayant pas de preuve à présenter contre eux.

Une autre porte est ouverte au fondamentalisme religieux. Les immigrants des prochaines années vont continuer de venir surtout d'Asie et d'Afrique. La plupart voudront s'intégrer en douceur dans leur société d'accueil. Mais les mouvements fondamentalistes y feront aussi du recrutement. Dans le cas du Québec, les immigrants sont encore, au moins pour la moitié, de souche catholique. Mais une part grandissante de cette nouvelle population est de foi musulmane

On trouve de tels réveils au sein de l'Islam contemporain. Devant les problèmes de leur société, qu'ils attribuent au relâchement de la religion et à la corruption du pouvoir, des militants religieux ne voient de salut que dans un retour à la foi du prophète Mohammad, que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille.

L'ennemi, en somme, ce sont les dirigeants qui s'éloignent du Coran.

Ces islamistes en ont aussi contre l'influence de l'Occident, le système économique dominant, la liberté démocratique, la primauté de l'individu sur la communauté, la tolérance pour la diversité des mœurs. Certaines de leurs critiques sont aussi partagées par d'autres courants religieux. N'a-t-on pas qualifié de fondamentalistes certaines positions du pape Jean-Paul II ?

En général, dans toutes les religions, les périodes de crise, de changement social et de transformation économique sont propices à un retour radical ou à un attachement visible aux symboles et aux principes. Les changements technologiques qui bouleversent les habitudes culturelles provoquent également des réactions de défense.

De plus, l'identification étroite d'une religion avec un groupe ou avec un territoire est aussi de nature à causer des crises allant jusqu'à la

violence. Ainsi, le nationalisme hindou a provoqué de graves émeutes en Inde. L'identification à la « terre d'Israël » par des juifs ultra-religieux a donné lieu à des actes extrémistes. Le mahatma Gandhi fut tué par un extrémiste hindou, et le premier ministre Yitzhak Rabin par un extrémiste juif.

Quelle que soit leur religion, les fondamentalistes soutiennent que l'homme ne saurait décider librement de ses choix. La vérité ne peut dépendre de débats sociaux ni du vote d'une assemblée. Pour eux, la démocratie est mauvaise car elle repose sur les forces de l'argent ou du nombre : on y fait n'importe quel compromis pour profiter du pouvoir. Société traditionnelle et religion ne font qu'un. Même quand plusieurs religions cohabitent dans un pays, la vie sociale est fondée sur la religion, elle y trouve son inspiration, ses valeurs et ses règles. La société sécularisée, au contraire, repose sur des valeurs jugées communes qui, sans s'opposer nécessairement à la religion, n'en dépendent pas.

Voyons maintenant comment se manifeste le fanatisme dans les religions en commençant par le christianisme, pourtant les religions appellent à la tolérance, l'Egalite enfin à la paix absolu.

Si l'on voit L'inquisition est un sujet polémique à cause duquel l'Eglise reçoit beaucoup de critiques à la suite des fautes que les chrétiens auraient commises.

Dans une société imprégnée par la foi, ayant le sens de l'unité, mais non de la tolérance, et encore habituée à l'usage de la violence, on comprend que l'hérésie soit apparue comme une atteinte insupportable non seulement à la vérité, mais aux fondements même de la société. Mais on doit pouvoir trouver d'autres moyens pour le contrecarrer que de répondre par la violence.

Dans les premiers siècles du christianisme, lorsque les baptisés n'acceptaient plus la règle de la foi, ils étaient « excommuniés », c'est-à-dire exclus de la communauté ecclésiale et de la communion

eucharistique, mais on les laissait libres de vivre dans la société comme ceux qui n'étaient pas chrétiens. Dès la fin du IV^e siècle, cependant, les empereurs chrétiens punirent les hérétiques et les schismatiques par la confiscation des biens, l'exil et même la mort. La société chrétienne est conçue comme « cité de Dieu » et se défend avec vigueur contre les germes de désagrégation interne qui sont les faits d'hérésie, d'apostasie, de sorcellerie et de magie. C'est ainsi que s'instaure dans la chrétienté médiévale l'usage ambigu de l'Inquisition, c'est-à-dire de la recherche et de la répression systématique des « crimes » contre la foi et la société.

En 1197, le roi Pierre II d'Aragon décrète dans son royaume la peine du bûcher contre les hérétiques. L'empereur Frédéric fait appliquer la même sentence en Lombardie (1224), en Sicile (1231) et en Allemagne (1232).

La procédure de l'inquisition fut réglementée par le traité de Paris et le synode de Toulouse en 1229, puis par Grégoire IX, en 1231.

L'Inquisition en principe dépendait du pape, mais le travail était accompli par les « inquisiteurs », souvent dominicains. L'inquisiteur, chargé d'une région, présidait un tribunal devant lequel étaient conduits les suspects. En 1252, contre toutes les normes de l'Évangile et de la tradition ecclésiastique, le pape Innocent IV autorisa l'emploi de la torture pour extorquer les aveux des suspects. Ceux qui se rétractaient avaient la vie sauve, mais étaient soumis à des pénitences plus ou moins sévères. Ceux qui refusaient d'abjurer étaient confiés au bras séculier qui les condamnait à mourir sur le bûcher. Jeanne d'Arc sera condamnée par un tribunal fantoche et brûlée comme hérétique à Rouen le 30 mai 1431.

L'Inquisition, avec ses conversions forcées, ses procès sommaires et ses bûchers, ouvre un nouveau chapitre peu glorieux de son histoire. Par sa procédure, son secret, par le pouvoir discrétionnaire de ses exécutants, l'Inquisition continue d'obséder l'imagination jusqu'à

aujourd'hui, par le climat de terreur qu'elle a pu créer en France, en Espagne, en Italie. Elle est devenue l'archétype de la violence religieuse, l'emblème effroyable d'une époque où l'Eglise condamnait à mort pour délits d'opinion, de mœurs et de religion. Ainsi Josué [le successeur de Moïse] conquiert toute la terre, la contrée montagneuse et le Sud et la basse-terre et les pentes sauvages, comme tous leurs rois ; il n'épargna rien qui puisse exister, sans avoir radicalement détruit tout ce qui respire, comme le Seigneur Yahweh, Dieu d'Israël, a commandé. [5]

Terrorisme en Norvège : la religion d'Anders Breivik

PAR JEAN-FRANÇOIS MAYER, 28 JUILLET 2011

Dans les heures qui ont suivi l'arrestation d'Anders Breivik, l'auteur des attentats commis en Norvège le 22 juillet 2011 s'est trouvé qualifié de "chrétien fondamentaliste". L'examen des textes qu'il a rédigés laisse apparaître une image très différente. Quelles sont donc ses croyances religieuses ?

Tout cela au nom de la foi en un Dieu miséricordieux lent à la colère plein d'amour et de tendresse, qui pardonne. On dirait que l'Eglise aux XIe et XIIIe siècles avait perdu la raison. Elle se défendait depuis contre le péché et l'erreur par la prédication et les sanctions spirituelles. Cela montre que la foi est devenue un savoir qu'il faut imposer avec force aux gens, peu importe leurs avis.

Al 'heure actuelle certains mouvements islamiques sont considérés comme des fanatiques par la barbarie et la cruauté et qu'ils perpétuent à cause de leurs activités tels les attentats contre les non musulmans et même les musulmans comme par exemple l'attentat dans une Mosquée au Koweït pendant le mois sacré du Ramadan en 2015. Peut-on dire que ces mouvements fanatiques sous le nom de l'Islam existaient avant ou ils se sont créés depuis l'intervention des européens dans les pays **musulmans ou y-a-t-il des des causes mystérieuses ?**

La présentation des Arabes avant l'islam :

Il est intéressant de faire un petit rappel de l'histoire afin de comprendre les secrets de la violence en Islam. En effet, selon Dr. Ragheb El-Sergany dans son livre *Les Arabes avant l'islam* " Au regard des autres civilisations qui les entouraient, les arabes ne représentaient pas grand-chose, sinon de petites tribus ignorantes isolées pratiquant un paganisme arriéré. Mais dans l'Arabie préislamique, un certain talent pour l'éloquence et quelques qualités morales pouvait constituer un contexte propice à l'avènement de l'Islam, pour l'émergence d'une grande civilisation. » Le Coran fait référence à cette période sous le nom de *jahiliya* (« ignorance » ou « paganisme »),

Plusieurs confessions religieuses coexistaient sur la terre de l'Arabie avant l'avènement de l'Islam, les principales étant : – Le monothéisme abrahamique.

- Le judaïsme.
- Le christianisme.
- L'idolâtrie.
- L'astrolâtrie.

Le culte des idoles était très répandu parmi les arabes :

Chaque année, des gens de diverses régions viennent en pèlerinage au temple Kaaba. Ils vénèrent 360 divinités en pierre, en bronze et en bois. En cette fin du 6^{ème} siècle, presque tous les habitants sont polythéistes et croient en de nombreuses idoles.

Les guerres tribales étaient chose courante ; et, malgré un indéniable sens de l'honneur, la loi dominante restait celle du plus fort. Les gens pauvres ou appartenant à des clans faibles pouvaient donc être victimes de toutes sortes d'abus et d'injustices. Les habitants du désert sont divisés en tribus ennemies et vivent entre guerres incessantes, vengeances impitoyables et pillages sans fin.

Exception faite de la noblesse, où la femme jouissait d'une haute considération, celle-ci n'avait aucun droit dans les autres classes sociales : elle était mariée sans son accord, n'avait pas droit à l'héritage et ne pouvait se remarier étant veuve ou divorcée. De plus, les filles étaient souvent assassinées à leur naissance par peur du déshonneur comme en témoigne le Coran : *et qu'on demandera à la fillette enterrée vivante, pour quel péché a-t-elle été tuée (8-9,81)*

Ceci est bien illustré dans le Coran sur la vie en |Arabie avant l'Islam
: la sourate suivant qui décrit l'état des Arabes : LA FAMILLE
D'IMRAN (Sourate 3 ; verset 103)

Accrochez-vous ensemble au "Habl" (câble) de Dieu et ne soyez pas divisés ; et rappelez-vous le bienfait de Dieu sur vous : lorsque vous étiez ennemis, c'est Lui qui réconcilia vos cœurs. Puis, par Son bienfait, vous êtes devenus frères. Et alors, que vous étiez au bord d'un abîme de Feu, c'est Lui qui vous en a sauvés.

C'est dans ce milieu que naquit Mohammad que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille, qui veut dire « Loué » (Qu'on écrit à tort Mahomet). Mohammad fils d'Abdallah et de Amina, est né vers 570 après Jésus-Christ. Il est membre du clan des Banu Hachem appartenant à la grande tribu marchand de Koraïchi.

Depuis longtemps, une famille qui s'appelle les Ommayades détestait la famille Hachémite du prophète, les descendants de Hachim dont le prophète de l'Islam Mohammad s'appelle Bani Hachim qui est descendant d'Ismael, le fils benî d'Ibrahim. Les ommayades proposaient à Bani Hachim de se soumettre à une épreuve de supériorité et celui qui l'emporterait devait quitter la Mecque. L'échec fut subi par les Ommayades et ils partirent pour la Syrie. Voilà l'origine de la rivalité et du conflit qui feront après plusieurs générations des ravages parmi les Hachémites, c'est-à-dire les descendants du prophète en particulier, et leurs partisans en général ainsi que la propagande de l'Islam. Selon S.Salem dans l'Islam et les musulmans en France dit que »Les Ommayades ne se privaient pas d'exploiter la

religion pour appuyer leur autorité, en rappelant aux croyants leur devoir d'obéissance à leur chef. » Depuis, le pouvoir est pris par les ommayyades ce fut la première fois dans l'histoire de l'Islam.

La mort du prophète fut un grand changement et l'apparition d'hérésie et les premières étapes de la violence dont nous souffrons jusqu'à de nos jours.

Nous allons voir les motifs de ces déchirements après la mort du prophète qui ont cause de mauvaises interprétations sur l'Islam ainsi que sur son envoyé.

Selon l'écrivain A.Keddi dans l'Islam-Occident p234-235 après la mort du prophète du prophète Mohammad l'état islamique est né de ses cendres, dans la douleur et le déchirement dus à la grande désobéissance Al Ftina.

Cette apparition est issue de l'intérieur de l'Etat islamique en 632 après la mort du prophète et ceci des qu'Abo Bakar fut proclamé calife.

Des discordes et des discussions ont eu lieu en ce qui concerne la légitimité de son califat, et les musulmans se sont divisés en deux parties. L'une est la tendance sunnite qui a reconnu ce califat, l'autre est la tendance chiite qui a refusé de le reconnaître et l'a considéré comme un coup d'état contre le califat légitime représenté par l'imam Ali Ibn Abo Talib, que et paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui, désigné par le prophète avant sa mort. Selon l'écrivain Tunisienne dans son livre sur la mort du prophète et selon Lemmens dans la civilisation islamique p 150. « avant même de se soucier d'enterrer son cadavre (le prophète Mohammad, que et paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille,), durant deux jours, les Ansars et Mohadjr (tous les compagnons du prophète) se disputèrent sa succession entre ceux qui sont de Médine et ceux de la Macque. *Après de violentes discussions*, la fraction Qoraichite groupée autour d'Abo Bakre et Omar imposa, par un coup de surprise, son candidat au califat ce fut Abo Bakre. » De ce

fait l'effusion de sang augmenta ainsi que la violence et la haine et l'hostilité qui avaient existé entre les partis semblait se rallumer. Il n'est pas étonnant de lire que l'Islam est une religion de violence. De plus, le saint Coran a prévu l'infidélité de certains compagnons dans la sourate « Mohammad n'est qu'un messager avant lequel les messagers sont déjà passés. Est-ce que, s'il meurt ou s'il est tué, vous (les Arabes) tomberiez dans l'apostasie ? »

H. Lemmens le dit dans son livre la civilisation islamique : avant même de se soucier d'enterrer son cadavre, durant deux jours les arabes se disputèrent sa succession. Cela veut dire que la haine qui avait existé autrefois entre les partis semblait se rallumer.

Malheureusement, certains écrivains arabo-musulmans accusent l'esprit du colonialisme de diffuser de mauvaises interprétation sur le prophète un guerrier et en lui reprochant son amour des femmes. » Mohammad était un homme complexe, il aimait le plaisir et se livrait à l'ascèse. » Par ailleurs, cette mauvaise image existe dans ces grands recueils comme par exemple Bokhari relate un évènement : Le compagnon Omar était surpris de voir des femmes danseuses chez le prophète : « Mohammad jouait avec les femmes » Selon la deuxième femme du prophète Aïcha qui dit : Le prophète oublie parfois le nombre d'unités de prière » Un prophète est donc incapable de retenir ses prières. Il est important de savoir que ces recueils prétendant l'authenticité, n'ont jamais été écrits à l'époque du prophète. Selon Bousquet dans son livre l'authenticité des traditions p.45 « Ces recueils sont dus à des auteurs ayant vécu durant la seconde moitié de notre 9ème siècle. »

C'est pourquoi, nous persistons à dire que les écrits occidentaux se sont trompés. De plus le Coran a prévu cette trahison .Selon Réda Mouthafar les Arabes ont détourné leur chemin de Dieu car le successeur désigné par le prophète n'a pas pu gouverner pour cause

d'infidélité. Nous rejoignons L.Caetani qui dit que la majorité des Arabes étaient naturellement non religieux.

De plus, le premier empire islamique les Ommayades était basé sur la force. C'est pourquoi beaucoup d'écrivains français disaient que (L'épée et le Coran devaient gouverner le monde.) De cette façon, les Occidentaux n'ont pas manqué d'attribuer à l'Islam de fausses images. De plus, le grand écrivain Ibn Khaldon d'origine d'Afrique de Nord reprochait fort aux œuvres arabes de créer le racisme au nom de la religion.

Le premier calife et ses complices étaient inquiets de voir la communauté arabe divisée alors ils décidèrent de condamner les opposants.

Par exemple le général Kaild partit vaincre les opposants arabes révoltés. Pendant, l'une de ses actions de violence il tua Malik ibn Nuwayrah un chef de tribu qui refusait de donner le Zakatte (impôt islamique) pour le premier calife car celui-ci était au pouvoir par la force. Alors le général le décapita, jeta sa tête au feu et le soir même viola sa femme. Cependant il n'a pas été puni pour ce crime ? Supposons que ce révolté Malik ibn Nuwayrah avait tort il méritait ce crime ainsi que sa femme et ses enfants. On constate à cette époque depuis 1450ans que les opposants au régime du califat sont heurtés à la rude répression des califes emprisonnés, dispersés.

La violence à l'égard de la femme

La repartions des traditions préislamiques :

Malheureusement les mauvaises traditions qui existaient avant l'Islam commencent à se réapparaître tel le cas de la situation de la femme peut-on dire la nostalgie ou certains arabes n'ont jamais acceptés que leurs mauvaises traditions soient enterrées et éliminées.

Si nous prenons à titre d'exemple la situation de la femme, et la liberté d'expression qui font des grands débats pour les Occidentaux et une certaine intelligentsia musulmane le pensent. On s'aperçoit qu'ils croient que l'infériorité et le rejet des femmes par certains sont à l'origine du code Coranique ainsi que l'absence de la liberté.

Il suffit de lire la sourate suivante afin de montrer que le Coran est l'origine de la liberté. En effet, selon Sourate 6. Les bestiaux *Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux.*

« **68.** Quand tu vois ceux qui pataugent dans des discussions à propos de Nos versets, éloigne-toi d'eux jusqu'à ce qu'ils entament une autre discussion. »

Domage que les adversaires de l'islam n'ont pas ces informations et de plus Dieu n'a jamais dit de tuer ceux qui se moquent de ta religion au contraire de les ignorer comme une personne qui délire vous serez obligé de le quitter. Vivre la liberté en Islam.

Et, on oublie que la première femme arabe écrivain et combative était la sainte Fatimah la fille unique du prophète ainsi que sa femme la sainte Khadidja que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille, la grande commerçante. Une fois le prophète a dit «sans l'aide financière de ma femme l'Islam ne se serait pas répandu» Contrairement aux écrits occidentaux qui ont prétendu que l'Islam s'est répandu par l'épée.

Il est à noter que certains ont posé la question au spécialiste de la religion Michel Dosse : « **Le Coran est-il réellement plus machiste que la Bible ?**

Je ne le pense pas, mais il convient de distinguer l'ordre sociologique, lié à un lieu et un temps, et l'ordre théologique. Cette distinction apparaît dans un contraste saisissant à travers le Coran, où les conditions sociologiques de la femme, demandent à être remises en question alors que le rôle spirituel de la femme y est exalté comme nul autre.

Dans la sourate 4 intitulée "Les femmes", celles-ci sont dites "gardiennes" du secret de Dieu. Nulle autre créature n'est ainsi associée immédiatement au secret de Dieu. Il faut ajouter à cela qu'il y a la Bible et le Coran, mais aussi le judaïsme et l'islam. Ainsi, il est une prière que le juif traditionnel prononce le matin, **selon laquelle, il remercie Dieu de ne pas l'avoir fait femme.** »Alors, qui dit que la femme est inférieure ?

Selon la Bible traduit par LOUIS SEGOND éd. alliance biblique universelle p.11 (16- L'Eternel dit à la femme : **J'augmenterai la souffrance de tes grossesses, tu enfanteras dans la douleur et tes désirs se porteront vers ton mari, mais il dominera sur toi.**

Il n'est pas étonnant que certaines femmes occidentales aient une mauvaise image de la religion.

La première femme arabe écrivain et combative était la sainte Fatimah la fille unique du prophète que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille. Elle est la première opposante au premier calife. Il est encore regrettable que l'image de la fille du prophète soit confuse. Elle ne s'est pas uniquement révoltée sur la question du califat, mais aussi sur son héritage. Elle demandait le respect de ses droits au calife mais ce dernier a refusé sous prétexte selon lui, que les enfants du prophète ne doivent pas hériter et que la femme a moins de droit que l'homme ceci contrairement au Coran. C'est la première femme dans l'histoire dans le monde qui à cette époque a osé réclamer son droit contre un gouverneur. Nous recommandons aux femmes arabo-musulmanes et même à tous les musulmans de suivre l'exemple de la fille du prophète pour demander la justice. A l'heure actuelle dans presque tous les pays musulmans celui qui critique un gouverneur sa vie sera en enfer ainsi que toute sa famille. Il n'existe aucun pays islamique où on a le droit de critiquer un gouverneur cela contrairement aux textes du Coran. Dans l'histoire des gouverneurs en Arabie le seul gouverneur qui a donné la liberté totale avant les

occidentaux c'était l'Imam Ali. On l'insultait et même un des arabes lui a dit je vous déteste et l'imam Ali répond je continuerai de vous aider.



United Nations
UN Secretariat
The Committee of Human Rights
New York



The Caliph Ali Bin Abi Talib is considered the fairest governor who appeared during human history (After the Prophet Muhammad). So we advise Arab countries to take Imam Ali bin Abi Talib (AS) as an example in establishing a regime based on justice and democracy and encouraging knowledge.

إن خليفة المسلمين علي بن ابي طالب يعتبر اعدل حاكم ظهر في تاريخ
البشر يعدل الرسول محمد لذلك ننصح ، البلدان العربية الى الاقتداء به
كمثال لتأسيس نظام قائم على العدالة والديمقراطية وتشجيع المعرفة.

KOFI ANNAN
SECRETARY-GENERAL OF THE UN

كوفي أنان
الأمين العام للأمم المتحدة

هزري صالح
Hozri M. Salih



UNITED NATIONS



Voilà une déclaration d'une personne non musulmane qui prouve notre vision à l'égard de la justice l'imam Ali que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille.

Si vous connaissez un pays islamique ou on peut critiquer un gouverneur je vous donnerai un grand bijou .Récemment un pays islamique sans citer le nom pour garder ma vie il a condamné à mort un adolescent de 16ans car il a critiqué le roi et ce jugement selon ce pays est tiré du code Coranique et nous n'avons jamais un verset qui dit celui qui critique un gouverneur mérite la mort.

Malheureusement les droits de l'homme restent muets à ce sujet. Selon leurs conditions déclaration des droits de l'homme et du citoyen de 1793

L'article 3 énonce que « Tous les hommes sont égaux par nature et devant la loi ».

On voit de nos jours que des enfants meurt de faim comme le nombre des feuilles qui tombent pendant l'automne. Ceci est dû à la politique ou aux déclarations des droits de l'homme ? Peu de réponse de la part des partisans des droits de l'homme.

Pendant mes études en France je fus complètement étonné que le peuple Français peut critiquer le président sans crainte. Vivre la France, car la liberté est la clé de développement et l'absence de la liberté est la clé de la décadence.

Il est intéressant de faire un rappel sur la protestation de Fatima que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille, afin de comprendre que le Coran donne la liberté à l'homme et à la femme contrairement aux idées des adversaires de l'islam :

En effet, Fatimah, protestait à l'égard de l'ensemble de la communauté arabe et devant le gouverneur en prononçant un discours pathétique s'appuyant sur les versets coraniques :

« Vous les Arabes, qui dites que vous êtes de bons croyants, vous étiez avant l'arrivée de mon père, peureux, vilains, sauvages. Dieu envoya Mohammad pour avertir les hommes et leur transmettre la révélation. Vous, les Arabes, vous pratiquiez la pire des religions et habitiez la pire demeure. Vous demeuriez parmi des pierres rugueuses et des serpents venimeux, buviez une eau boueuse, mangiez une nourriture médiocre, vous faisiez verser votre sang et rompiez tous vos liens. » Allah vous a sauvés par mon père : et maintenant vous avez tout oublié, le Coran et la parole de mon père « je vous laisse deux choses de valeur le Coran et ma famille. » Parmi vous, dans l'espoir que si vous y cramponnez, vous ne vous égarerez jamais, le Coran et les membres de ma famille. Puis, elle éclata en sanglots et s'écria, plaintive : O père, O prophète de Dieu, les ennuis s'abattent sur nous si vite après la disparition.

Depuis la tragédie de sainte Fatimah, l'ensemble des femmes arabes a subi les mauvais traitements. Cet épisode a conduit les Occidentaux et certains théologiens arabo-musulmans à se forger une idée préconçue sur le rôle social et politique des femmes dans la religion islamique. C'est pourquoi beaucoup de femmes arabo-musulmanes au contact de la civilisation européenne réclament l'Egalité, la liberté. Ainsi s'est manifestée l'adoption du code familial en Turquie qui reprend les idées d'Egalité, de liberté et qui, par conséquent rejette le code coranique. Celui-ci préconise la répudiation et le divorce qui restent le symbole du pouvoir arbitraire de l'homme.

Il n'est pas étonnant que certaines femmes musulmanes dès qu'elles sont arrivées en France, ont enlevé leurs voiles. Certains pays musulmans pratiquent le mariage forcé ce qui est interdit en Islam. Elles n'ont pas le droit d'ouvrir un compte ou conduire une voiture comme ce fut le cas des femmes en Europe quand l'église avait le

pouvoir. Ceci est dû à de mauvaises traditions qui essaient de rétablir le code des femmes avant l'islam ou de rejoindre la vision des femmes dans la Bible. Voilà pourquoi certaines femmes se méfient de la religion. Lorsque l'on cite la raison de l'infériorité des femmes, on se réfère à la loi islamique (Shira).

Quand le mari dit : je te quitte ou je te rends la liberté, tout dépend de l'intention du mari) selon les propos du prophète (Sunna) hélas ce propos fabriqué est pour moi est un acte de violence.

Selon A. Marie, « durant 13 siècles, la condition de la femme en terre d'islam est restée inchangée. Al fin du 19^{ème} siècle (au contact de l'Europe) des penseurs musulmans vont essayer de plaider en faveur des droits de la femme. L'Egyptien Qasim Amim (1863-1908) avec son livre libération de femme en islam paru en 1899. En Inde, Mmtaz Ali dans son essai sur les droits de la femme paru en 1899. En 1933, Hoda chacune égyptienne, déchire son voile de façon spectaculaire sur le quai de la gare en Egypte, » L'écrivain dans sa conclusion, prétend que les islamistes doivent reléguer le Coran. Il est encore étrange que les femmes musulmanes dans certains pays sont interdites de visiter les tombes.

Malheureusement, jusqu'à de nos jours quand le mari est mort, sa femme doit rester pendant le deuil à la maison sans sortir et caché son visage comme un fantôme. Alors que cette mauvaise tradition n'est jamais mentionnée dans le coran. Imaginons qu'elle souffre des dents, que fera-elle et si elle est seule dans ces conditions, elle va peut-être choisir la mort ou la fuite. Les ignorants vont payer cette mauvaise interprétation. Cela montre que la femme en islam est considérée comme une chaire à plaisir, bête de somme, et lorsque l'on cite la raison de l'infériorité des femmes, on se réfère à la loi islamique « Charia ».

Peut-on accuser la « Charia » islamique d'être à l'origine de l'infériorité des femmes ?

Avez-vous oublié les propos du prophète à l'égard de sa femme qui était une grande commerçante, le prophète a dit plusieurs fois « sans ma femme, je ne pourrai pas continuer la révélation de Dieu »

Les femmes ont eu un pénible destin au cours de l'histoire et, comme physiquement, elles étaient plus faibles que les hommes, il était naturel, chez les peuples, de traiter la femme comme un objet. Les injustes ont essayé d'écraser leur personnalité humaine. Quel crime n'ont-ils pas commis dans ce but ?

La personnalité de la femme, particulièrement dans le contexte de l'Arabie préislamique plus que partout ailleurs, était sous-estimée car à cette époque, le monde entier était plongé dans l'ignorance « Djahiliya »

La situation des femmes était telle qu'elles étaient échangées comme des marchandises et n'avaient aucun droit. Il y avait encore chez les Arabes une action barbare, la plus grande aversion, ils pratiquaient sur elles ouvertement l'infanticide (on les enterrait vivantes) ; « Cette action n'était pas regardée comme coupable, on la tenait même pour louable. Le plus étonnant, c'est qu'ils négligeaient même les lois naturelles dans ce domaine, ils disaient que « les enfants de nos filles ne sont pas nos enfants, nos enfants sont seulement ceux de nos fils. Et le slogan, depuis ce temps-là, est rapporté dans l'histoire comme la base de cette même pensée. L'Islam a lutté contre ces mauvaises actions à l'égard de la femme, on peut tirer de l'enseignement du prophète Mohammad « Le meilleur parmi vous est celui qui est le meilleur envers sa femme » Le prophète est allé jusqu'à dire « le paradis même se trouve sous les pieds de vos mères » Selon la Sunna « les propos du prophète : celui qui frappe sa femme doit payer une amende »

Selon N. HAMIDULLAH a écrit dans son livre Initiation à l'Islam « A toute époque de l'histoire islamique, y compris celle du prophète, on voit les femmes musulmanes s'occuper de tous les métiers leur

convenant, elles étaient même des soldats combattant à côté des hommes. Le Coran lui-même, il ya 14siècle, établit pour la femme le droit de vote » O prophète quand les croyants viennent à toi et s'engagent auprès de vous, prenez l'engagement auprès d'elle. »

Nous avons pu voir que le Coran a établi l'Égalité intégrale de l'homme et de la femme. Et portant les accusations occidentales, qui prétendent que l'Islam paralyse la moitié de la société et qu'il place la femme sous la domination de l'homme, sont erronées.

Savez-vous que le prophète Mohammad que la paix et bénédiction d'Allah soient sur lui ainsi que sa famille, aidait sa femme dans le ménage et les arabes étaient surpris. Alors le prophète a dit celui qui aide sa femme aura un grade chez Dieu. Tous les documents nous montrent qu'au début de l'Islam, quand il était authentiquement appliqué à l'époque du prophète, la femme musulmane a joué un grand rôle dans la vie publique de la communauté musulmane. Chacun sait que les croyantes, et particulièrement l'épouse de prophète la Sainte Khadidja et surtout sa fille la sainte Fatimah que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur elles, ont même participées au combat. Khadidja s'est enrichie grâce à son activité commerciale. Elle était considérée chez les Arabes comme une mondaine.

Le prophète n'a jamais cessé de marquer son soutien à sa femme, le fait d'entendre le nom de sa femme qui s'était sacrifiée, des larmes lui remplirent les yeux. Il dit « le jour où le monde entier m'a renié, elle m'a apporté son soutien et elle a mis toutes ses richesses et sa vie à ma disposition pour la diffusion du message de Dieu. »

Ensuite l'Islam, durant 14siècles, a voulu mettre la femme sur un pied d'Égalité avec l'homme et ce, d'une façon telle que la législation moderne elle-même jusqu'à une époque précise vers 1954.

Le consentement de la jeune fille est rigoureusement exigé pour la validité du mariage. Le rôle des parents à ce regard ne doit pas aller au-delà des bons conseils.

Malheureusement dans les années de 1980 une princesse de l'Arabie saoudite fut condamnée à mort à cause de ses relations avec son chauffeur. Dans les années 90 une fille de Kuweit fut tuée car elle était enceinte sans être mariée. Il existe beaucoup d'exemples ceci est dû à la violence de leurs parents et le maintien des mauvaises traditions contraires au code Coranique.

Un grand événement m'est arrivé en France, pendant mes études une algérienne de 21ans m'a demandée de héberger temporairement car elle s'est enfuie à cause du mariage forcé. Sincèrement je ne pouvais pas l'héberger de peur que ma tête soit égorgée mais je lui ai donné l'argent pour trouver une solution. Depuis je n'ai jamais eu de nouvelle alors si elle a suivi le mauvais chemin la drogue ou autre dans ces conditions qui est l'origine de cette violence ?

En Islam, la femme garde son propre nom et son indépendance patrimoniale quant au divorce, la femme musulmane peut le faire alors qu'en Europe il a fallu attendre l'émancipation féminine vers 1950.

En Occident avant les années de 1950 les femmes n'ont pas le droit de voter alors que le Coran a donné le droit depuis 14^{siècle} en effet selon la sourate ? « O prophète, quand les croyantes viennent à toi et s'engage auprès de toi prends l'engagement auprès d'elles »

Malheureusement certains pays islamiques ne donnent pas le droit de vote bien-entendu à cause de leurs traditions. L'Islam a établi l'Égalité intégrale de l'homme et de la femme. Il n'est jamais interdit pour la femme d'exercer une activité économique, politique, etc. Nous pouvons dire que les femmes en Arabie sont redevables à l'Islam de les avoir sauvées des griffes injustes des oppressions de l'histoire. Par exemple la femme du prophète qui s'appelle Khadidja que la paix et la bénédiction d'Allah soit sur elle, était riche grâce à son activité commerciale. Le prophète n'a jamais cessé de marquer son soutien à sa femme, le fait d'entendre le nom de sa femme qui s'était sacrifiée, des larmes lui remplirent les yeux. Il dit » ou pourrait-on trouver une

femme comme Khadîdja ? Le jour où le monde entier m'a renié, elle m'a apporté son soutien et elle a mis toutes ses richesses et sa vie à ma disposition pour la diffusion du message de Dieu. »

Les Arabes critiquaient le prophète, ils lui reprochaient de pas avoir des enfants pour sa succession et l'avaient surnommé (Abtar) ce qui signifie celui qui n'a pas d'enfant sans descendance. Dieu avait alors annoncé la nouvelle de cette grande naissance, riche en bienfaits, a son prophète dans la sourate intitulée (L'abondance), en lui disant :

« Nous t'avons accordé l'abondance. » Prie donc le Seigneur et sacrifie-toi.

Celui qui hait : voilà celui qui n'aura jamais de postérité.

C'est ainsi que furent démenties toutes les accusations lancées au prophète, car Fatimah devint la source brillante pour la continuation de la génération du prophète et des saints Imams. En outre, le prophète, par son comportement à l'égard des femmes et de sa fille, voulait faire comprendre aussi aux Arabes d'éclaircir la vision de l'Islam envers les femmes. Son but était de provoquer une véritable révolution culturelle, une révolution des idées et de proclamer « la fille n'est pas un être qu'il faut enterrer vivant, voyez, moi j'embrasse les mains ma fille, je la fais asseoir à ma place et je lui rends les honneurs et le respect qui lui sont dus. La fille est un être humain comme n'importe quel autre don de Dieu, elle est un don de Dieu. La fille, elle aussi doit parcourir le chemin de la perfection et franchir les étapes, comme le garçon. »

C'est ainsi que le prophète a redonné sa valeur perdue a la femme dans cette société de l'obscurantisme. Il est à noter grâce à l'éducation reçue par le prophète, les premières femmes combattives en Islam furent Khadidja la femme du prophète, sans elle le messager aurait eu d'énormes difficultés. Ainsi que leur fille Fatimah. En effet, les cruels ennemis se réunissaient à côté de la pierre du prophète d'Ismail à la Mecque et prêtaient serment aux idoles que, là où ils trouveraient

Mohammad, que et paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille, ils le tueraient. Fatimah, informée de la situation, courut alors à avertir son père pour qu'il fasse attention à lui.

Abou Djahal, le grand ennemi du prophète, incita certains individus ignobles de la Mecque pour que, au moment où le prophète se prosternerait dans le temple de la Mecque, ils amenassent les tripes d'un mouton afin de les lancer à la tête du prophète. Lorsqu'ils passèrent aux actes, Abou Djahal et ses complices éclatèrent de rire et se moquèrent bien du prophète. Lorsque la nouvelle arriva aux oreilles de sa fille elle se précipita vers le temple de la Mecque pour aller aider son père. Elle lui enleva la souillure et, avec une bienveillance particulière dont elle seule était capable, elle punit Abou Djahal et ses amis à coup de sabre et elle les frappa d'anathème publiquement. Voilà à quel point la Sainte Fatimah était soucieuse de défendre et de protéger son père et ce n'est pas uniquement au sein de son foyer mais aussi à l'extérieur face aux hommes. Et, en période de guerre et de lutte, Fatimah prenait part aussi au combat, comme un homme valeureux. Ainsi, à plusieurs reprises, le prophète répétait son amour envers sa fille devant la communauté en Arabie afin qu'après sa mort sa famille soit respectée. Voici un hadith parmi d'autres qui montrait sa passion à l'égard de sa fille : « Celui qui la moleste me moleste, Celui qui la met en colère me met en colère,

Celui qui lui fait plaisir me fait plaisir, Et celui qui lui fait de la peine me fait aussi de la peine, elle est un morceau de ma chair. »

Après la mort de son père elle revendiqua son héritage mais le premier calife l'en empêcha peut-être il voulait rétablir la situation de la femme avant l'Islam. De plus, elle a été frappée et tourmentée de ce fait elle a avorté involontairement. C'est la raison pour laquelle la sainte Fatimah se rendait sur la tombe du prophète afin de se confier et se plaindre à lui. Les paroles brûlantes comme la flamme du feu qui brûle dans le for intérieur de tout être, lui venaient à la bouche « Après toi, cher père, je

me suis retrouvée seule. Je me suis sentie errante et dépourvue. Ma voix s'est éteinte, mon dos s'est brisé et l'agréable goût de la vie est devenu amer dans ma bouche. » Parfois, elle disait aussi « Quelqu'un qui a reçu l'odeur de la terre purifiée du prophète ne pourra jamais plus sentir l'odeur d'aucun parfum, jusqu'à la fin de la vie. Après toi, o père, tellement de malheurs tombaient sur ma tête. »

Nous pouvons dire qu'un certain rejet des femmes en Arabie commençait à se ressentir après la mort du prophète tels l'inégalité, l'infériorité, le harem et le plaisir. C'est pourquoi l'ensemble des écrits Occidentaux et même certains Arabo-musulmans critiquent que l'Islam accusé de condamner les femmes au plaisir de l'homme « Si la polygamie n'eut pas existé avant lui en Arabie, le prophète se trouvait tout désigné pour l'inventer. En revanche, ses compatriotes lui doivent l'organisation du harem, la claustration du sexe faible. Le divorce uniquement en faveur de l'homme. L'Islam est bien la religion des mâles. » Imaginons qu'une femme s'est mariée avec un homme malade et la femme n'était pas au courant alors l'Islam lui donne le droit de divorce.

C'est pourquoi, la possession d'un harem était considérée chez les Arabes, comme une gloire, mais c'était un sentiment préislamique. Il n'est pas étonnant que certaines femmes occidentales aient une mauvaise image de la religion tel le rejet de la femme.

Récemment une émission à la télé diffusée par TV5 qui montre l'agression de la femme française en France, certaines sont violées par leurs propres maris. Parmi ces témoignages une femme expliquait que son mari veut l'obliger à se coucher avec son ami en échange avec la femme de son ami. Elle a refusé et son mari lui a proposé de faire en groupe et elle a encore refusé, de ce fait elle a été battue très fort. Un autre témoignage un mari était ivre et sa femme était pendant le période comme vous le savez les femmes pendant cette période elles ne sont pas dans leur état normal mais ce mari ivre l'a frappé .Voilà

pourquoi le Coran interdit l'alcool. Imaginons si cette femme a été tuée quels sera l'avenir de ses enfants et avec un père est en prison. Alors ne soyez pas étonnez de la montée de la délinquance.

Retenez bien cette parole, selon la tradition islamique « Si les larmes des yeux d'une femme coulent à cause de l'homme, les anges le maudissent à tout instant. »

Malheureusement toujours on associe l'image du prophète entouré par des femmes nous savons que le prophète n'avait qu'une seule fille Fatimah. Malheureusement peu d'écrit évoquent la souffrance du prophète Mohammad, telles ses souffrances lorsque sa tête fut blessée ainsi que ses genoux étaient cassés. Les écrits occidentaux l'ignorent complètement.

Les racines des conflits chez les Arabes et ses effets sur la violence :

De ce fait l'équilibre social et politique du mouvement islamique et sa pensée furent rompus. Le message du prophète commença à être vide, et la tradition du prophète fut bafouée au profit du pouvoir. Selon S.Salem dans l'islam et les musulmans en France dit que « La dynastie Omayyade s'est écroulée dans le sang des guerres civiles, épidémies meurtrières qui font des ravages énormes, famines et enrichissement, troupes de bandits qui arrêtent la circulation, misère du bas peuple poussée jusqu'au cannibalisme. » C'est pourquoi aux yeux des Occidentaux nous avons l'image de calife luxueux, fainéant et intolérances. Ces actions ont conduit à créer des inventeurs et falsificateurs de Hadiths(les propos du prophète) ainsi que les écoles théologiques basées sur la violence telles « Al-Jabariyyah, Al-Murcah » dans le but aussi de justifier et de légitimer la conduite politique déviationniste du pouvoir. L'histoire affirme que le fanatisme et le sectarisme triomphèrent et, des conflits éclatèrent à l'époque des Omayyades. Tel le hadith qui incite les musulmans à obéir aux princes : « Celui qui obéit à un prince m'(Allah) obéit et celui qui lui désobéit me désobéit. » Dans ce climat de confrontation, guerre sanglante, la

connaissance de l'islam est très confuse. Outre, les massacres et les persécutions des opposants et des adeptes de la famille du prophète. Il n'est pas étonnant de lire chez les Occidentaux que le calife de l'islam est impoli, ce fut le cas le calife Haron Al Rachide a envoyé une lettre à certains délégués à Rome, en voici le début « De l'Emir Al Mouninne, le chef des croyants au Kaleb de Rome, c'est-à-dire au chien de Rome. » Alors que le Coran nous recommande vivement de ne pas insulter en effet, selon la Sourate 6. Les bestiaux

« Au nom d'Allah, le Tout Miséricordieux, le Très Miséricordieux

108. N'injuriez pas ceux qu'ils invoquent, en dehors d'Allah, car par agressivité, ils injurieraient Allah, dans leur ignorance. »

Comme nous l'avons dit au sein de notre recherche que la liberté dans les pays islamique est quasi inexistante à cause de qui ?

Le discours du chef Ommayade qui dit « Je vous ligoterais comme on lie pour mieux les couper, les buissons d'épines, je vous rouerais de coups comme les chamelles qui s'écartent du troupeau. » Tous les historiens affirment que pour le chef des Ommayades Yazid, sa préoccupation était les divertissements, les femmes et il affichait sa débauche. Voilà pourquoi les écrits occidentaux croient que le prophète de l'islam était ainsi.

Il est à noter que le pouvoir politique change la conduite de certains hommes pieux grâce à des pots-de-vin.

Savez-vous que le prophète a été empoisonné, la Mecque la maison de Dieu en Arabie Saoudite a été attaquée et brûlée par le calife musulman Yazid fils de Mouwaiaï et même la Mosquée du prophète n'était pas épargnée par les musulmans. Tous les historiens affirment que des femmes sont tombées enceintes à l'intérieur de la Mosquée du prophète violées par les soldats de chef d'Omeyyades portant ils étaient musulmans.

Il n'est étonnant de lire que leurs deux coins sacrés (LA MECQUE ET LA MOSQUE DU PROHETE) pour les musulmans n'ont pas été attaqués par les non musulmans c'est très curieux. En plus ce calife Yazid a tué l'imam Hussein le petit-fils du prophète Mohammad et sa famille. Un bébé de l'imam Hussein fut décapité par des musulmans, alors ce qu'on voit de nos jours n'est malheureusement pas nouveaux. Aucune famille descendant des prophètes Ibrahim, John le Baptiste, Moise furent assassinée comme la famille du prophète Mohammad que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur eux. En effet, Un jour, le Prophète Yahya, qui est mentionné dans la Bible sous le nom de John le Baptiste, apprit que l'Empereur de Palestine, Herodotus, voulait épouser sa nièce, Herodya. Il était très embarrassé parce qu'un tel mariage s'opposait à la religion et le Tawrat l'interdisait. Son point de vue à propos de ce mariage qui ne devrait pas se faire se répandit dans le pays, et les gens commencèrent à jaser sur les relations illicites entre le roi et sa nièce.

Herodya était impatiente d'épouser le roi parce qu'elle souhaitait tant devenir la Reine de Palestine. Lorsqu'elle entendit l'opposition du Prophète Yahya que la paix et la bénédiction d'Allah soit sur lui, à ce mariage, elle devint son ennemi juré.

Une fois, alors que le roi s'était laissé enivrer par le vin et la musique, elle apparut face à lui sans pudeur. Le roi s'enticha d'elle plus que jamais et lui promit tout ce qu'elle voulait. La jeune fille demanda : « Je veux que tu me donnes tout de suite la tête de Jean-Baptiste sur un plat ! » Le roi devint tout triste ; mais il ne voulut pas lui opposer un refus, à cause des serments qu'il avait faits devant ses invités. Il envoya donc immédiatement un soldat de sa garde, avec l'ordre d'apporter la tête de Jean-Baptiste. Le soldat se rendit à la prison et coupa la tête de Jean. Puis il apporta la tête sur un plat et la donna à la jeune fille, et celle-ci la donna à sa mère.

Selon les écrits dans la Bible ce sang fut étouffé par des amas de sable, mais il continuait à bouillir. Finalement, une colline de sable s'érigea sur le sang, mais le sang continuait de couler. Ce sang est devenu comme un miracle qui ne s'arrêta jamais. Mais ce roi était moins cruel que les arabes. Le roi s'est contenté seulement de décapiter la tête de Jean Baptise alors ceux qui ont décapité l'imam Hussein ils ont tué des enfants de l'imam Hussein un bébé de 6mois et les tentes furent brulées et la famille de l'imam Hussein a été capturée avec des conditions très difficiles pour Yazid qui est un roi arabe et musulman. Des exemples similaires ont produit des vrais combattants comme ce fut le cas de William Wallace qui était un chevalier écossais né vers 1270 à Ellerslie et mort le 23 août 1305 à Londres. Il mena son peuple contre l'occupation des Anglais sous le roi Édouard I^{er} d'Angleterre. Son rôle pendant les guerres d'indépendance de l'Écosse. William Wallace est transféré à Londres le 22 août 1305 et condamné à mort pour haute trahison envers son souverain, crimes et sacrilège. Le lundi 23 août 1305 il est emmené en procession sur un cheval jusqu'à Westminster Hall et exécuté (*hanged, drawn and quartered*) à l'âge de 35 ans. William Wallace est mis à mort dans les conditions atroces réservées aux traîtres : traîné par des chevaux par les pieds sur plusieurs kilomètres de Westminster à la Tour de Londres et de là, à Aldgate moitié pendu, éventré et le feu mis à ses entrailles. Il est finalement décapité, puis découpé en morceaux. Pour que cela serve d'exemple, Édouard I^{er} fait exposer les différentes parties du corps de William Wallace aux quatre coins du royaume d'Angleterre. Sa tête est placée sur le pont de Londres et les parties de son corps réparties entre Newcastle-upon-Tyne, Berwick-upon-Tweed, Stirling et Perth^[5]. Mais au lieu de saper l'esprit de liberté chez les Écossais, cette exécution va vivifier le sentiment nationaliste écossais, et d'autres hommes se sont dressés contre l'Angleterre, en particulier Robert Bruce. En 1314, les Écossais, sous le commandement de Robert Bruce, qui s'était rallié les nobles est proclamé roi d'Écosse Il défait l'armée anglaise à la bataille de Bannockburn, et assurent, à la fin de la guerre, l'indépendance de l'Écosse en 1328.

Les Anglais étaient aussi moins cruels que les assassins de l'imam Hussein que la paix et la bénédiction d'Allah soit sur lui, car la famille de William n'était pas touchée comme la famille de l'imam Hussein que la paix et la bénédiction d'Allah soit sur lui.

En ce qui concerne les musulmans qui sont contre les rois cruels ils suivent le slogan de l'imam Hussein, « JAMAIS D'HUMILIATION » on préfère mourir pour la liberté.

Il est intéressant de citer l'évènement de l'imam Hussein afin de comprendre la cause de la violence en islam.

Qu'est-ce que Āchoura ?

C'est une tragédie qui ne cesse d'émouvoir et de plonger dans la douleur des millions de musulmans depuis plus de 13 siècles. En effet, Āchoura est le jour de la commémoration de l'assassinat tragique de l'imam Hussein, de ses compagnons, et de sa famille. L'imam Hussein est le petit-fils du Prophète Mohammad que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur le prophète et sa famille.

La tragédie de Karbala (lieu où l'imam Hussein a été assassiné) est considérée comme une lutte du bien contre le mal. Cette tragédie est considérée comme un exemple de lutte contre le despotisme et l'injustice, elle demeure pour toujours dans la conscience de toute personne avertie de la réalité et de la nécessité d'établir la justice et la vérité. Le drame de Karbala montre la brutalité de l'homme influencé par le mal pour réaliser ses objectifs diaboliques.

C'est la raison de l'évènement historique de Karbala, c'est à dire d'Āchoura, qui est

L'aboutissement du soulèvement de l'imam Hussein. Le but était de donner un coup d'arrêt à la légalisation et à la généralisation de la déviation du Message de l'islam par les Ommayyades et notamment par Yazid qui avait placé son pouvoir personnel et ses vices au-dessus

de toutes les règles islamiques. L'imam Hussein qui est le petit-fils du prophète Mohammad que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille, est une grande personnalité dans l'histoire de l'islam. En effet, le prophète a changé la réalité de l'homme et de la société. Il a éliminé la tyrannie et l'oppression pendant sa vie. Et ce chemin est la continuité de la bataille qui a commencé avec le premier prophète Adam que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui, et a été suivi par tous ses successeurs comme le prophète Abraham, que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui, le prophète Moïse que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui, et le prophète Jésus que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui, ainsi que leurs compagnons. Il est clair que le sang ne devrait couler que pour réaliser les bonnes actions et c'est pourquoi l'homme ne devrait pas hésiter entre le bien et le mal.

L'imam Hussein et sa famille ainsi que ses compagnons ont sacrifié leurs vies dans le but d'une lutte exemplaire du bien contre le mal.

D'ailleurs, l'imam Hussein le montre clairement à travers les paroles prononcées avant de mourir : « Je ne me rendrai jamais à vous comme un soumis, ni ne me résignerai jamais comme un esclave. » L'écho de ce cri de refus et de défi qu'a lancé l'imam Hussein, à la face de la puissance déviationniste ommayyade avant de tomber en martyr, n'a cessé d'agiter toutes les phases de l'histoire, comme un tourbillon qui agite les tyrans, ou un volcan qui fait trembler les trônes des injustes, en réveillant toutes les consciences libres en galvanisant l'esprit révolutionnaire et le Jihad (guerre sainte)

Il convient de faire un rappel historique afin de comprendre les causes essentielles de la tragédie de Karbala. C'est ainsi que l'imam Hussein petit-fils du prophète Mohammad a senti la gravité de la situation qui devenait de plus en plus dangereuse pour l'Islam et la propagande des valeurs du prophète.

L'islam a distingué deux genres de personnes : les êtres qui ont une bonne conduite grâce à leur spiritualité et sont un modèle pour l'humanité, et les mauvais êtres qui commettent des atrocités pour atteindre leurs buts. En effet, l'histoire de Karbala décrit la lutte entre les partisans du mal dirigés par Yazid, fils de Muawiya d'Abu Sufiyan, (Le parti d'ommayyade) et les partisans du bien guidés par l'imam Hussein, fils d'Ali Ben Abi Taleb (P.S.L). Le parti de la famille du Prophète, avec ses compagnons ont choisi de sacrifier leurs vies pour sauver l'humanité et écarter le pouvoir tyrannique comme l'islam le leur avait enseignait. C'est la raison de l'événement historique de Karbala, c'est à dire d' Āchoura, qui est l'aboutissement du soulèvement de l'imam Hussein. Le but était de donner un coup d'arrêt à la légalisation et à la généralisation de la déviation du message de l'islam par les Ommayyades.

D'après l'écrivain Al-Mouhajjar : la primauté de la politique sur la religion à contribuer au pourrissement du pouvoir à l'époque de Yazid et pendant cette période, trois événements ont secoué le monde islamique tout entier : -

-L'assassinat de l'imam Hussein, que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui,

-La guerre d'Al-Harra dans laquelle l'armée de Yazid a marché à la fin de l'année 63 de l'Hégire sur la cité du prophète à Médina. Les soldats de Yazid ont assassiné sept mille musulmans parmi les dignitaires et dix mille parmi la population. Les femmes furent violées dans la mosquée. On dit que mille femmes tombèrent enceintes à la suite de ces événements.

Après Médina, l'armée de Yazid marcha vers la Mecque et détruisit l'un des murs de la sainte Kaaba et y mit le feu.

Ce petit rappel historique explique les causes de la bataille de Karbala et le jour d'Achoura.

L'appartenance familiale de l'imam Hussein que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui, L'imam Hussein que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui, sont le fils de l'imam Ali Ben Abi Taleb, cousin et gendre du prophète, et de la Dame Fatimah Al Zahra, fille chérie du prophète Mohammad que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille, et de la Dame Khadidja Al-Kubra. Le prophète avait coutume d'appeler par affection l'imam Hussein et son frère l'imam Hassan (P.S.L) «mes fils » de plus, le prophète exprime publiquement son amour et sa tendresse. En effet, il portait l'imam Hussein ainsi que son frère aîné, Hassan, contre sa poitrine en exprimant à haute voix devant ses compagnons, cet amour paternel généreux : « Ô ! Mon Dieu, je les aime et j'aime ceux qui les aiment. » La métaphore suivante en dit long sur l'amour que le prophète éprouvait et exprimait pour ses deux fils : mes deux fils que voici sont mes basilics dans ce bas monde) Et les propos suivants ne laissent plus de doute sur la portée et la profondeur de cet amour : « Hussein fait partie de moi et je fais partie de Hussein. Dieu aimera celui qui aura aimé Hussein”.

Nous rejoignons la pensée de certains écrivains musulmans arabisés qui disent que peu d'Arabe ont conservé le chemin du prophète et n'hésitent pas à s'acharner contre la famille pour l'argent et le pouvoir. L'imam Hussein que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui, a défini la croyance de l'Islam en disant « la religion n'est qu'un objet de flatterie sur leur langue. Ils la couvent tant que leurs moyens de subsistance sont assurés aisément. Mais, dès qu'ils sont soumis à l'épreuve, les vrais pratiquants se font rares. »

Et, il ajoute encore « la mort est considérée comme un bonheur, la vie avec les injustes, comme une source d'ennuis et de lassitude. » Avant que la tête de l'imam Hussein soit égorgée, les soldats qui se disent musulmans investirent la tente en flamme, qui n'abritait que femmes et enfants et les capturent sauvagement. Un grand évènement tragique

s'est passé pendant la capture de la famille du prophète Mohammad, que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille .Un chrétien qui était chez le calife musulman Yazid, a protesté contre lui à cause de son mauvais traitement à l'égard de la famille du prophète. Alors le calife a donné l'ordre de tuer ce chrétien et cette condamnation est reconnu chez les gouverneurs musulmans jusqu'à de nos jours. De ce fait la sœur de l'imam Hussein Zaynabbe a dit « Les chrétiens nous soutienne alors que les musulmans nous tuent. » Alors, il n'est pas étonnant de voir à la télé des massacres perpétrés par les musulmans comme nous l'avons dit.

Il est à signaler que tous les Hadiths (les propos du prophète) après sa mort ont été brûlés sous l'ordre de certains gouverneurs. Même tout regain d'activité dans la transmission et l'étude du Hadith fut interdit. De cette manière, une certaine quantité de Hadiths furent oubliés ou perdus et, quelques-uns furent même transmis avec un sens différent ou déformé. Voilà certains écrits français Massignon le grand spécialiste des études orientales dit « On ne sait pas, historiquement, à partir de quand les propos, données comme prophétiques dans le cadre du Hadith, commencèrent à servir de source à la loi et au dogme. » Comme E.F.Gautier, Bertrand, M.Rodouon que certains hadiths ont été brûlés. Voilà encore la violence contre la liberté d'expression.

Certains historiens comme T.Neya et F.Habib affirment que « certains savants se soumièrent au pouvoir, mais d'autres se rebellèrent ou se retirèrent, certains choisirent la clandestinité. »

Les Ommayyades vers 680 ont fabriqué des hadiths cette situation a laissé la porte grande ouverte devant des opérations de falsifications de tous genres de telle sorte que les hadiths attribués au prophète se comptent par milliers. Certaines intelligences arabes critiquent ce Hadith « On doit obéir au souverain impie ou ignorant. » Voilà pourquoi certains musulmans qui disent « De supporter un souverain injuste plutôt que de laisser son peuple sans chef. »

Et, si nous feuilletons le recueil « les propos du prophète » qui dit à un compagnon « Tu dois écouter l'Emir, lui obéir et même s'il s'empare de tous tes biens et te frappe tu dois continuer à l'écouter et à lui obéir. » Voilà pourquoi certains pays musulmans suivent leur roi malgré sa cruauté.

La grande violence à l'égard du Coran :

La fermeture de l'Idijtihad qui est la cause principale de la dégradation des musulmans et l'épanouissement des extrémistes.

D'abord que signifie l'Idijtihad :

L'Idijtihad est un effort intellectuel qui s'efforce de déduire des règles précises des lois islamiques à partir de leurs sources selon des règles spécifiques de recherche. La capacité de faire l'Idijtihad ou de déduire des lois n'est le monopole d'aucune classe particulière et elle n'est sujette à aucune nomination ni a aucun faire-part. La voie est ouverte devant toute personne désireuse d'acquérir la qualification nécessaire dans ce domaine et de s'y spécialiser. L'Idijtihad est une source extrêmement important dans l'Islam, afin que le Coran soit compatible avec les exigences de la vie moderne. C'est une méthode vivante de compression de la loi religieuse et qui continue à l'être tant que de nouveaux besoins, de nouveaux problèmes et de nouvelles relations etc. Voilà pourquoi l'Islam est une religion qui, ne se limite pas au spirituel, elle engage tout entier, et tout le sociétal rôle de l'Idijtihad permet, de s'adapter à l'évolution et au changement de la société effet, toutes les règles de vie ne sont pas inscrites en raison des changements qui peuvent intervenir au fil du temps. C'est ainsi que le prophète de l'Islam et sa famille incitaient à maintenir l'Idijtihad afin que l'Islam ne soit comme à l'heure actuelle ni figé, ni anti-scientifique, ni même fanatique. Le concept de l'Idijtihad est d'inciter le peuple musulman à évoluer et d'adapter leur niveau de vie à toutes les circonstances du temps et du lieu. De plus, le Coran insiste pour que l'aspect de la vie ne soit pas négligée prophète a proclame clairement

que l'islam était la religion de nature. Nous pouvons confirmer avec certitude que l'islam est compatible avec tous les concepts moderne. La fermeture de l'idjithade a produit les inconvénients de la religion, nous rejoignons la vision de Lerabous-Pigeonniere qui dit « Les circonstances historiques, politiques, sociales de la France que 19^eeme siècle ont amené la législation, le gouvernement la jurisprudence à établir la neutralité religieuse. » « Le cléricalisme, voilà l'ennemi » s'exclama Gambetta à la tribune de la Chambre le 14mai1877.

Les inconvénients de la fermeture de l'Idijithade :

Peut-on dire que la religion est une source de problème pour l'homme et incite à la violence, car depuis très longtemps, de l'Antiquité jusqu'à l'aube au 20^eeme siècle, un conflit existait entre l'église et l'Etat. En effet, les philosophes grecs s'efforcèrent de substituer aux explications religieuses de l'univers des explications tirées de l'observation de la raison. Les circonstances politiques et les conflits entre l'état et l'église ont produit du 20^eeme siècle la séparation par la loi du 9decembre1905.Cette séparation a produit l'émancipation féminine car auparavant et à cause de la religion les femmes occidentales ne bénéficiaient pas des mêmes droits que les hommes. Cela suppose que la religion est injuste alors que la femme musulmane depuis la naissance de l'état du prophète jusqu'à sa mort, bénéficiait des mêmes droits que les hommes. Malheureusement, l'arrivée de quelques gouverneurs musulmans a modifié les codes pour la femme. C'est à dire le retour de l'époque préislamique. Dans l'islam, il existe deux sortes de mariage : l'un est durable et, l'autre provisoire (il correspond au concubinage occidental).

Ceci montre que l'islam donne la liberté aux femmes, mais un calife a interdit le second mariage comme l'affirme R.Alili « L'union provisoire, elle existe dans l'islam, ce que l'on nomme mouta, c'est-à-dire le mariage provisoire. »Cela fait mal quand on entend que certaines femmes musulmanes se sont suicidées à cause du mariage forcé. C'est

ainsi que la situation de la femme a été bafouée. En plus. L'islam a établi la tolérance envers toute culture ou religion. Cependant, Allah « pas de contrainte en religion. La voie juste a été distinguée de la fausse route. » Cela contrairement aux écrits qui affirment la violence est due à la religion, La Bible ou le Coran n'incitent jamais à l'intolérance et à la guerre (voir les Chrétiens sous l'époque du Prophète.) Malheureusement, le pouvoir religieux a créé des préjugés raciaux.

La situation politique depuis la mort du prophète et jusqu'à nos jours qui devenait de plus en plus autoritaire face à l'Idjithade. Celui-ci est un moyen de lutter contre les injustes et un moyen de favoriser la liberté et d'établir par la force la démocratie. Ibn Kaldon est l'un des penseurs musulmans qui est assez réputé en Occident, il a fortement critiqué la conduite des califes. Historiquement, l'Etat a sécularisé la religion en s'en servant comme principe de légitimation. C'est ainsi que les califes Omayyades ont commencé à exercer leur barbarie qui se traduisait par un despotisme : ils imposaient le programme des études théologiques authentiques aux ulémas (savants) en achetant ou en emprisonnant ceux qui revendiquaient l'authenticité de la sunna et le droit du peuple (malheureusement cette conduite continue toujours.)

Pour mieux gouverner, la majorité des califes ont paralysé l'Idjithade, moyen majeur de contrôler la politique des califes en faussant même la notion d'Idjithade pour servir leurs ambitions propres. Et on arrive à la fin du 9^{ème} siècle, à la fermeture de l'Idjithade. Cela a produit des recherches et des études rétrogradées, mettant en valeur certains versets coraniques et traditions prophétiques, en négligeant les autres préceptes qui en formeraient l'antithèse. C'est dans ces conditions historique que le monde-arabo-musulman est arrivé à l'ignorance, les califes déviationnistes anesthésiaient les croyants. C'est ainsi que s'est développé la naïveté qui a produit des écoles et des tendances fanatiques comme l'affirme An. Julien : « nombreux étaient ceux qui, dépourvus d'intelligence, restaient aussi inertes que des cailloux figés

dans leur imitation aveugle des anciens. » D'ailleurs, l'auteur américain Lothrop Stoddard, dans son livre le nouveau monde de l'Islam, traduit par Abel Doysie p.88/90, énonce à ce sujet des réflexions intéressantes ; « après la mort du prophète, les Arabes interprétèrent instinctivement le message du prophète conformément aux vieilles tendances de l'époque préislamique. »

Quoi qu'il en soit, on peut affirmer avec justesse que ces anciennes traditions n'ont jamais été l'essence de l'Islam, une vraie religion islamique ou autre ne s'est jamais proposé de garder les anciennes traditions qui sont anti-révolutionnaire, L.Stoddard à juste titre que la décadence musulmane « est précédée ou accompagnée d'une ankylose, parfois un repli dans la vie économique et sociale. » C'est justement la fermeture de l'Idijtihad qui est la cause de l'ignorance des Arabo-musulmans, L.Millot déclare que « c'est la fermeture de la porte de l'effort « Idijtihad » qui a abouti à un islamisme mué en une doctrine figée et rigide, donc incompatible, à l'évolution. » Dans ces conditions, on ne saurait s'étonner de la faiblesse du mouvement scientifique chez les musulmans. Alors les écrits suivants ont-ils tort de dire que l'Islam est une religion arriérée. ? Ces mauvais événements ont condamné l'Islam alors que l'Islam favorise la science, il suffit de savoir que les chiffres en occident sont d'origine Arabe. Donc la décadence musulmane réside dans la négligence à exercer les devoirs rituels et dans l'abandon de l'application des prescriptions morales. Elle manifeste avec rigueur contre ce qu'elle croit une violation des règles religieuses. Pour ses adeptes, l'islamisme n'est que la prière, le jeûne et la charité volontaire. Il est également la claustration de la femme, il est aussi la polygamie, et, selon l'expression de quelques orientaliste, le « Harem ». Il est même l'ablation de la main du voleur et la lapidation pour adultère. L'enseignement est donc centré sur une théologie bornée, qu'inspire le fatalisme(Maktoub) et qu'oriente l'espoir de l'au-delà, sans tenir compte les autres éléments indispensables, à savoir ceux qui concernent l'aspect politique,

économique et social de l'islam. On peut affirmer qu'une telle thèse, et tout spécialement les néfastes conséquences des nouvelles tendances, qui influencent largement les masses populaires, n'exprime jamais l'islam authentique.

L'insouciance a envahi le tempérament des musulmans et leur a fait perdre le sens de l'organisation, si nécessaire pour faire face aux difficultés de la vie terrestre, en les engourdissant dans une torpeur profonde et générale. Comme le souligne justement l'imam Baker que la paix et la bénédiction d'Allah soit sur lui, « ou cesse le rayonnement de l'esprit d'œuvre rationnelle cesse aussi, on dirait que l'homme perd la soif de comprendre et la volonté d'agir dès qu'il perd l'élan, la tension de la foi. » La raison disparaît parce que ses œuvres périssent dans un milieu qui ne peut plus ni les comprendre, ni les utiliser. » En un mot, tout incitait à favoriser le triomphe du dogme irraisonné de la tradition aveugle. Dans cette atmosphère, la féodalité grossit au profit de gouverneurs soit disant musulman, et au détriment de la majorité populaire insouciante qui souffre, avec un fatalisme résigné, d'une pénible pauvreté qui sera tentée de rejoindre des tendances extrémistes. Là, les adversaires de l'islamisme peuvent trouver une confirmation de cette thèse erronée, assez répandue, selon laquelle l'islamisme est rétrograde, réactionnaire et imperméable à l'évolution. « Une religion de stagnation et de régression. » Quoi qu'il en soit, nous estimons que cette tendance traditionnelle, formaliste et conformiste, ne représente pas du tout l'islamisme et que de plus, elle trahit ses préceptes, au moins sur trois points de vue essentiels :

- L'observance des préceptes islamiques ne peut être d'intégrale.
- L'inobservance de la fonction authentique de l'islam.
- L'ignorance du vrai visage de l'islam.

Ces nouvelles tendances ont donné le succès aux adversaires de l'islam comme étant une religion de violence comme par exemple, la

lapidation et la coupure de la main et le voile (dont le sens est incompris).

Il est important de noter que l'islamisme n'ordonne jamais de couper la main d'un voleur ou la lapidation d'un adultère, à condition que l'état islamique essaie de satisfaire tous les exigences et les besoins de chaque citoyen sinon « BONJOUR LES MALHEURS ». En outre il existe 31 conditions qui sont très difficiles à réunir pour appliquer ces sanctions. D'ailleurs, beaucoup a tort d'après son application déformée dans quelques pays islamique, à cause des mauvais cheikhs qui se préoccupent de la forme mais pas du fond. En effet, ces derniers dénaturent l'islam, car ils transforment le principe de stabilité et de sécurité sociale en l'idée de transgression et mutilation physique.

En effet, pour le croyant, les interdictions et les multiples devoirs rituels sont vains s'il n'a la garantie de ses besoins élémentaires et de sa sécurité. D'une manière générale, tous les bons connaisseurs de l'islam depuis longtemps et même chez certains l'intelligentsia musulmane déplorent dans l'islamisme certains défauts. Ils ne considèrent pas l'islamisme comme un obstacle au progrès et à l'évolution, mais plutôt comme une entrave à l'application du Coran.

Ils n'ont pas tort d'accusé le Coran, mais avant de porter un jugement, il faudra chercher profondément les aspects négatifs. C'est un grand devoir pour les bons chercheurs s'ils ne veulent pas tomber dans l'erreur. Parmi les multiples préjugés dont l'islam fut et continue d'être l'enjeu, il est particulièrement tenace et aussi particulièrement injuste. C'est le reproche d'un fatalisme paresseux et d'une résignation insouciant. Des lors, on croit rêver en lisant dans Larousse la définition du fatalisme : « Doctrine philosophique qui considère tous les évènements comme irrévocablement fixés à l'avance par une cause unique et surnaturelle fatalisme est un des caractères de l'esprit musulman, les musulmans se consolent des plus grands malheurs avec cette phrase sacramentelle : c'était écrit, volonté d'Allah. » Feuilletons

le Coran et la Sunna authentique, et nous remarquons que, constamment, il y est fait appel de façon impérative, à la recherche de la vérité ainsi qu'à son application. Aussi le Coran considère-t-il que les savants authentiques sont de même nature que les prophètes et les envoyés de Dieu. **La sunna va jusqu' à dire que l'encre d'un savant vaut mieux que le sang des martyrs.** Au rapport de l'imam Sadek, le prophète que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur eux dit : « Assister aux leçons d'un savant est plus méritoire que de faire mille génuflexions, ». On lui demande : « Ô envoyé de Dieu, serait-ce plus méritoire que de lire le Coran ? » Et, le prophète répondit : « Le Coran pourrait-il servir sans science. » En clair, cela aboutit à la liberté absolue de choix et d'action sur le plan humain.

Voilà, une mauvaise interprétation de la part d'un calife, celui-ci était en route pour la Syrie, lorsqu'il apprit que la peste venait d'éclater dans ce pays. Le calife assurait ses compagnons que rien ne leur arriverait car eux (Natawakal) ils comptaient sur Allah. Cependant, un de ses compagnons, lui avait dit « O calife, veux-tu notre mort, moi je fuis la destinée fixée par Dieu pour autre destinée également fixée par Dieu. » Récemment, j'ai rencontré un pécheur qui voulait partir en mer malgré le temps agité pourtant les médias conseillent de ne pas partir mais il dit je compte sur Dieu. Un autre exemple un ouvrier n'arrêtait pas de faire des enfants, je lui ai dit ta situation financière ne permet pas d'assurer tous tes enfants et essaie d'utiliser les moyens pour limiter .Alors il m'a traité d'ignorant et je compte sur Dieu dans ces conditions on ne sera pas étonné de l'augmentation des crimes et le vol. On constate qu'il ya beaucoup de retard dans tous les pays musulmans alors on constate qu'en Occident qu'il ya beaucoup de progrès et ceci à cause de la volonté de Dieu ?

En clair, cela signifie que l'ignorance. Mais si telle est l'attitude de l'islam à l'égard du fatalisme, comment pouvons-nous interpréter alors cette résignation insouciant que nous rencontrons chez la plupart des masses musulmanes ? Quant à nous, nous croyons que l'ignorance du

vrai visage de l'islamisme de la part des masses populaires en est la cause principale, ignorance exploitée, d'ailleurs, par les éléments réactionnaires. On a fait miroiter une notion faussée de la prédestination, afin de mettre dans un état de prostration les masses populaires et de les empêcher de se révolter contre leurs oppresseurs. Tous les historiens relatent le débat métaphysique sur le volontarisme et le déterminisme chez l'homme. C'est à juste titre que M. Jacques Waardenburg, écrivain hollandais dans son livre l'Islam a pu souligner ; « dans l'Islam les quadarites (qui soutiennent la liberté humaine a un haut degré) se sont avec acharnement combattus. Les oppresseurs voient dans ses négateurs de la prédestination un danger pour leur régime politique. » Donc le fatalisme dû à l'ignorance des masses musulmanes et le régime. Ce n'est pas l'Islam qui aurait imposé une conception fataliste du monde. Il est à noter ce genre de fatalisme se retrouve chez les pays non développés.

En ce sens, nous n'estimons que le célèbre aphorisme :

« Fais ce que dois, advienne que pourra. »

En bref, l'islamisme enseigne que Dieu ne traite jamais avec ses Créatures, ni par hasard, ni par courtoisie, mais toujours en suivant à la lettre les lois divines et immuables qui régissent l'univers. Même pour ses prophètes et ses envoyés, Dieu n'a pas fait d'exception, et ceux-ci durent lutter pour faire triompher le bien, ainsi que le signale le verset coranique « Certes, des Apôtres avant toi ont été maltraités. Ils supportèrent avec constance ces mauvais traitements, jusqu'à ce qu'ils deviennent victorieux grâce à Dieu. »

Comme nous l'avons dit les occidentaux déplorent la gravité des mesures pénales dans l'Islam, cependant ces derniers insistent sur les conséquences négatives des sanctions : couper les mains d'un voleur, non seulement affaiblit sa productivité, mais encore en fait plutôt un parasite pour la société. Imaginons que nous soyons dans une période de famine, les individus seraient obligés de voler à cause de la faim et

si nous suivons les écrits islamologues occidentaux, des musulmans n'auraient plus qu'un seul doigt. Certains sympathisants du monde arabo-musulman, tel Massignon accusent la propagande et la publication anti-islamique. Massignan dénonce : Que malgré le nombre des instituts et le nombre de leurs publications, il n'ya toujours pas d'agences et revues musulmanes pour rectifier les erreurs péjoratives commises dans la presse européenne. » En revanche, les erreurs commises étaient pratiquées par les musulmans et ont donné raison à un grand rejet de la connaissance authentique coranique. La fermeture de l'Idijitihade constituait son dynamisme spécifique et son catalyseur progressiste. Selon l'écrivain Snouch dans son livre « le dogme et la loi de l'Islam » cet état fait songer à l'immortalité d'un cimetière.

Les conséquences de la fermeture de l'Idijitihade :

Cependant, cette méfiance à l'égard de l'Islam en Turquie s'est énormément trompée, car elle ne fait aucune distinction entre l'Islam authentique et les fausses traditions. D'ailleurs, la Turquie a souffert avant la révolution et notamment à cause de leurs propres dirigeants corrompus issus de l'empire Ottoman. DE plus, le régime Kémaliste commençait à devenir autoritaire, par exemple, il a dissout le parti Communiste et les syndicats. Certes les islamisant ont tenté de réveiller leur monde même pendant l'empire ottoman, notamment les célèbres congrès musulmans de la Mecque en 1899 et en 1925, et celui de Jérusalem en 1923, ils envisageaient la question du califat, mais celle-ci n'a jamais abouti aux solutions, selon l'orateur Almouhajur qui explique cet échec : Chaque délégué voulait le califat » et selon lui ce sont des préjugés raciaux. En effet « En vain le congrès de la Mecque et le congrès du califat tenteront de poser en 1926 les bases d'une reconstitution dans la plupart musulmans, un phénomène recent. L'éveil du nationalisme a singulièrement refroidi l'enthousiasme pour la reconstitution organique et l'unification de

l'islam mission qui se considérait comme citoyen de l'Oumma de la nation islamique ce sentiment va affaiblissant au grand désespoir des vieux conservateurs il cède la place à la théorie de la race au concept de la solidarité ethnique. »

D'autres mouvements très reconnus les extrémistes tel Les WAHABITES :

L'association des frères musulmans crée en 1925, son fondateur est d'origine Egyptien un mouvement salifia de « réformisme religieux ». Comme nous l'avons dit les problèmes des musulmans qui ont produit la misère comme en Egypte, alors le fondateur lança un appel de rétablir l'Egalite et la justice selon l'Islam. Cette tendance profite de la misère et de la décadence des musulmans en commençant par l'élévation islamique d'une jeunesse perdue ignorante et des ouvrières ainsi que les pauvres. Il essaie de les regrouper en augmentant les causes leur situation de misère et les magnétisent en leur disant au départ l'esprit de la guerre sainte, puis la foi et l'abnégation en exploitant les versets coraniques : Si vous êtes tués dans le sentier d'Allah, ou si vous mourrez, le pardon d'Allah et la miséricorde sont meilleurs que ce vous pouvez amasser. A travers ce discours, nous rejoignons tous les écrivains occidentaux qui pensent que l'Islam est une religion agressive. Et, nous pouvons dire qu'ils sont hommes d'action et non intellectuels. Par leur publications comme par leur action, ils cherchent indument à lutter contre l'esprit islamique d'indulgence et contre la liberté de conscience, à faire inculquer à tous ceux qui ne prient pas, qui ne jeûnent pas, et ils accusent facilement d'infidélité de ceux qui enfreignent les préceptes religieux qu'ils interprètent à leur gré, Ils agissent comme s'ils étaient les seuls dépositaires divins des règles morales et religieuses, et les seuls à pouvoir parler au nom de l'islamisme. On peut dire dans ces conditions comme cette expression : « la religion est l'opium du peuple. » Malheureusement la majorité de ces tendances se retrouve dans l'ignorance totale. La croyance était devenue centripète, individualiste,

c'était la loi de l'individu déraciné de son milieu. Peut-on dire que l'Occident est une chance pour les musulmans.

La tradition prophétique dit que : « le pouvoir même des incroyants peut durer s'il est juste, mais le pouvoir des croyants périt sûrement, S'il est juste. »

Je fus complètement étonné en lisant que certains savants maudits surtout les Wahhabites qui autorisent le fils de se coucher avec sa mère en cas du veuve a une condition de mettre le préservatif. Ensuite ces maudits autorisent aussi de faire l'acte sexuel avec les animaux. Récemment une émission a été diffusée à la Tv 5 en Afghanistan qui montre la brutalité de certains hommes religieux qui pratiquent l'acte sexuel avec des adolescents et selon eux le Coran l'autorise.

Quels seront encourus d'autres enseignements ? Ces mauvaises informations étaient à l'origine de la fermeture idjithahde ainsi que les gouverneurs qui incitent à produire ces mauvais savants afin que le peuple soit toujours dans l'ignorance pour mieux régner.

L'objectif de la croisade et le jihad :

- IL faut retenir que le Jihad ou La croisade ne sont pas seulement des guerres dites «saintes», mais elles sont aussi «sanctifiantes»: le sang versé en terre infidèle ouvre au «martyre» la porte du paradis.

La croisade n'est pas seulement une guerre «sainte», mais elle est aussi «sanctifiante» : elle fait du guerrier un saint et lui vaut des indulgences. Le sang versé en terre infidèle ouvre au «martyre» la porte du paradis et du salut éternel.

Cela veut dire que la violence religieuse est vue comme une violence purificatrice qui répond à un appel de Dieu mais pour certains un appel d'un ignorant guide religieux musulman ou chrétien ou autre est manipulé à cause de la politique. Comme par exemple le parti extrême

du Front national qui ne représente jamais les valeurs de la République Française.

Malgré les réformes de l'église on retrouve la violence de certains groupes anti-avortement, dits «pro-vie». Des militants n'hésitent pas à s'enchaîner dans des cliniques pratiquant l'IVG aux Etats-Unis où, jusqu'en 2009, des médecins ont été tués. On brûle aussi des préservatifs en Afrique. A Paris, des intégristes ont incendié un cinéma qui diffusait un film de Scorsese sur *La dernière tentation du Christ*. C'était en 1988, mais depuis des manifestations bruyantes se sont multipliées contre des pièces de théâtre ou des œuvres artistiques accusées de porter atteinte à la foi des croyants. Ceux-ci comme certains musulmans croient que leurs actes de violence sont justifiés. Il n'est pas étonnant que parmi nous, au nom de la religion certains risquent de devenir comme eux pour défendre de bonnes raisons religieuses.

Aujourd'hui, la majorité des non-musulmans a peur en entendant le mot «jihad».

Jihad est un mot arabe qui vient de la racine arabe «jihada» qui signifie «travailler» ou «à la lutte" contre le mal et pour la justice.

Au cours des siècles, le concept du jihad a oscillé entre deux pôles plus ou moins radicaux. La première version considère que les Musulmans qui ont une interprétation différente de leur foi sont des infidèles et deviennent donc des cibles légitimes du Djihad.

Ceci explique pourquoi les Algériens, les Egyptiens et les Afghans ont souvent été victimes du Djihad tout comme les Américains et les Israéliens. La deuxième conception, la plus mystique, réfute la définition militaire du Djihad et demande aux Musulmans de se retirer du monde pour atteindre une profonde spiritualité. Cette conception n'est pas observée.

A l'heure actuelle, le Djihad est la principale cause du terrorisme, inspirant une campagne de violence dans le monde entier par des organisations qui se réclament du jihad :

- Le front international du Djihad contre les Juifs et les Croisés, le groupe d'Ousman Ben Laden ;
- Le jihad Laskar : responsable du meurtre de plus de 10 000 Chrétiens en Indonésie ;
- Harakat el Djihad el Islam : une des principales causes de la violence au Cachemire ;
- Le jihad islamique palestinien : le groupe terroriste anti-israélien le plus vicieux ;
- Le jihad islamique égyptien : qui a tué le président Anouar el Sadate en 1981 et de nombreux autres depuis lors.

Le jihad ainsi établi au nom de Dieu est une stratégie pour propager la foi en Mohammad que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille, Le problème qui se pose consiste en un paradoxe : comment au nom d'un Dieu miséricordieux on peut se mettre à tuer son prochain ? Ce Dieu ne nous va-t-il pas donné la liberté ? Si je ne suis pas d'accord avec mon prochain concernant sa religion, n'ai-je pas l'autorisation de le lui dire ? Tant de questions qui se posent au sujet du jihad islamique, il n'est pas étonnant de lire que

le problème de liberté se pose encore. A quoi bon adorer un Dieu qui parle de la paix mais dont le cœur fait la guerre ? Il serait mieux de ne plus faire partie d'une religion et de vivre en paix selon ce que son cœur dit.

Il n'est pas étonnant de lire que le Coran incite à la violence, en effet, basé sur les versets du glaive comme de nombreux versets coraniques et de la tradition orale attribuée à Mohammad, que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille,

les érudits, ulémas islamiques, scheiks, muftis et imams à travers les siècles, sont tous arrivés à définir des consensus qui lient l'entière

communauté islamique mondiale de manière à ce que l'islam se trouve en perpétuelle guerre avec le monde non islamique, jusqu'à ce que le premier se soumette au second. Dans la communauté musulmane, la guerre sainte ou le jihad est un devoir religieux, dont la cause est l'universalisme de la mission de l'islam, comme l'obligation de convertir tout le monde à l'islam, soit par persuasion soit par la force. Dans l'Encyclopédie de l'Islam, une rubrique traitant du jihad, par le professeur Emile Tyan invoque que la propagation de l'islam avec les armes est un devoir religieux pour tous les musulmans en général. L'Islam devrait complètement prévaloir et doit absorber toutes les nations du monde et qu'elles deviennent soumises aux lois de l'Islam avant les doctrines du jihad (les efforts guerriers pour étendre l'islâm) pourraient être éliminés. Ces paroles violentes des écritures islamiques dans leur nature ouverte comme générique « Combattez-les [les non-musulmans] jusqu'à ce qu'il n'y ait plus de sédition et que toute la religion appartienne à Allah » En outre, dans une tradition, formellement bien attestée, qui apparaît dans un ensemble de hadith, Mohammad proclame :

« Je fus commandé de mener la guerre contre le genre humain (toute l'humanité) jusqu'à ce qu'ils attestent qu'il n'y ait d'autre Dieu que Allah et que Mohammad est le Messager d'Allah, qu'ils se prosternent en priant, qu'ils s'acquittent de la « الزكاة al zakat, l'aumône et se convertissent à l'islam. S'ils exécutent, leur sang et leurs propriétés seront protégés. » **cette phrase est fabriquée**, ces ordres pour tuer, pour commettre un nettoyage ethnique, pour institutionnaliser la ségrégation pour haïr et craindre les autres races et religions ...

Déjà, on n'a pas besoin de se fonder sur des arguments purement exégétiques ou philologiques, L'histoire et les événements courants et actuels, tous deux, prouvent l'erreur du relativisme de Jenkins. Quoique, durant le premier siècle, la chrétienté s'est expansée avec le versement du sang des martyrs. L'islam durant le premier siècle s'étendit par les conquêtes et le versement du sang. Comme évidence

par le fait, que tout ce qui nous est aujourd'hui connu, comme le monde islamique ou « Dar al-islam, fut conquis par le glaive de l'islam. C'est un fait historique, attesté par la majorité de notoires historiens islamiques. Même la péninsule arabe que foyer de l'Islam, fut assujettie par la force du glaive et le versement du sang. Comme évidence par les « houroub al ridda حروب الردة ou les guerres des apostats » qui suivirent le décès de Mohammad et que des dizaines de milliers d'Arabes, sinon des centaines de milliers, subirent le sort du glaive, par certains califes pour avoir abandonné l'Islam. Voilà pourquoi le Coran s'accapare la part du lion des titres dramatiques en violence, terrorisme, les attaque-suicides, les décapitations. La Somalie, qui fut par pure hasard le seul pays sub-saharien, et qui est entièrement musulman, guide ce chaos. En plus, ceux qui sont les grands responsables de sa violence et son engouffrement dans l'intolérance, comme de ses mesures légales draconiennes, les membres du groupe jihadiste « الشباب al schabâb, les jeunes » articulent et justifient leurs actes, à travers un « paradigme islamique. »

Au Soudan aussi, un génocide jihadiste contre les chrétiens et les peuplades polythéistes et animistes, est depuis plus de 40 ans, dirigé par le gouvernement central islamiste de Khartoum, et a laissé plus d'un million d'infidèles et d'apostats, massacrés. Que l'organisation de la conférence islamique est venue à la défense du président soudanais Oumar Hassan Ahmad al-Bashîr, qui est recherché par la cour internationale des crimes perpétrés contre l'humanité, est une preuve flagrante du corpus islamique qui approuve cette violence, à l'encontre, des non-musulmans comme de ceux qui ne sont pas suffisamment dévoués à l'Islam.

Les latins américains et les minorités religieuses et ethniques non islamiques d'Asie, tels la Malaisie, l'Indonésie, et nombre de pays à régimes autoritaires islamiques de l'Asie orientale - centrale ont leur

grande part responsabilité dans de l'oppression comme aussi de l'aggravation de la pauvreté dont le monde musulman souffre. Déjà, les titres directifs émanant du monde islamique, n'existent pas les chrétiens ou hindous ou Boulistes, qui pratiquent le terrorisme, se font exploser chez des restaurants ou hôtels ou autres.

Il y a un aspect final qui est souvent omis, soit par ignorance, soit par indifférence voire désintérêt, par ceux qui insistent que la violence et l'intolérance, sont équivalentes dans les conceptions de toutes les religions.

En argumentant sarcastiquement contre la conception des musulmans modérés, par exemple Oussama ben Laden, qui jouit du support de la moitié du monde arabo-islamique, suivant une enquête menée par la Radio diffusion d'Al Jazira TV à Qatar qui décrit la Sounna du prophète, comme suit :

La « modération » démontrée par notre prophète qui n'est pas demeurée plus de trois mois à Madina sans avoir envahi ou dépêchant une formation de ses guerriers pour envahir les terres des infidèles [chrétiens et juifs] pour détruire leurs demeures et prendre possession de leurs biens, leurs vies et leurs femmes.

En effet, basé sur les données du Coran et de la Sounna de Mohammad, que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille le pillage et les vols des infidèles, portant leurs enfants en esclavage et assignant leurs femmes au concubinage est bien fondé .Et la conception de la Sounna, qui constituent les 90% de la population musulmane du monde estimée à plus d'un milliard de musulmans de rite sunnite, sont appelés après essentiellement que n'importe quelle chose entreprise ou approuvée par Mohammad, que la paix et la bénédiction d'Allah soient sur lui et sa famille, le plus parfait exemple de l'humanité, est applicable aux musulmans, aujourd'hui et pas moins qu'hier. Cela sûrement ne signifie pas que les musulmans, vivant ensemble, vivent seulement pour saccager et violer des femmes.

Mais elle peut signifier que les personnes par leur nature sont enclins à commettre ces actions, et celui qui se dit musulman, peut se permettre de bien facilement justifier ses actes, en se référant à la « Sounna du prophète » Par exemple, le moyen par lequel la Qua'ida, justifia son attaque du 9/11, où des innocents, inclus des enfants et des femmes, furent tués: Mohammad autorisa ses partisans d'utiliser des catapultes durant le siège de la ville de Ta'ef en 630 a.D. Les habitants de la ville refusèrent de se soumettre – quoiqu'il fût pleinement conscient que des femmes et des enfants s'y étaient réfugiés. Aussi, lorsque ses guerriers lui demandèrent s'il était permis de lancer des raids nocturnes pour mettre le feu aux fortifications des infidèles, (juifs en majorité, mais aussi des chrétiens) si des femmes et des enfants se trouvaient avec eux, il fut rapporté que le prophète d'avoir répondu : Ils [femmes et enfants] sont aussi d'eux [infidèles] . Cela suppose que l'expansion de l'islam fût le fruit du glaive. En effet, des historiens musulmans de grande autorité, écrivirent des siècles avant les Croisés, tels [Ahmad ibn Yahya al-Baladouri, mort en 892, et Mohammad ibn Jarîr al-Tabari, 838-923, l'ont affirmé clairement que l'islam fut répandu par le glaive à cause des mauvais dirigeants.

Les invasions islamiques avec leurs atrocités menées contre les chrétiens étaient ascendantes durant les décades qui ont précédées de 5 siècles le lancement de la première croisade en 1096. Le Calife saccagea et détruisit un nombre d'importantes églises. – Telle l'église de saint Marc en Egypte et l'église du Saint Sépulcre à Jérusalem et décréta même des décrets plus oppressifs que d'habitude à l'encontre des juifs et des chrétiens. Plus tard en 1071, les turcs seljuk, écrasèrent les armées byzantines dans la pivotante bataille de Manzikert, et conquièrent la majeure partie de l'Anatolie byzantine, présageant le chemin pour l'éventuel capture de Constantinople, quatre siècles plus tard.

C'était contre ce recul et perte territoriale, que le pape Urbain II (1088-1099) appela aux premières croisades.

La religion est devenue victime du pouvoir mené par l'église et les mauvais califes :

On accuse la religion qui invite à l'obéissance et encourage la répression contre les rebelles. On accuse la religion d'être en rupture avec la «modernité», identifiée à la sécularisation, la laïcisation, le prétendu déclin des valeurs familiales et morales. De plus, La Bible hébraïque ne se réduit pas, en effet, à un héritage de violences et c'est dans les Ecritures juives que Jésus – venu sur terre, disent les Evangiles, non pas pour «abolir» la Loi de Moïse, mais pour l'«accomplir»– a puisé ses commandements majeurs de l'amour de Dieu et du prochain. L'une des premières hérésies chrétiennes, rejetée par l'Eglise naissante, a d'ailleurs été le «marcionisme» –du nom du philosophe Marcion (85-160) – qui voulait couper le christianisme de ses racines juives en opposant le «méchant Dieu» de l'Ancien Testament au «gentil» du Nouveau.

Après le fracas des armes, des excommunications et des anathèmes, il faudrait encore évoquer la longue lutte contre toute forme de «modernité» menée, après les Révolutions en Europe, par une Eglise romaine obscurantiste. Elle est illustrée par la violence des déclarations de guerres contre les idées libérales et sociales, contre les développements de la science, des Lumières, de la liberté et de la démocratie. En 1864, le pape Pie IX condamne les «monstrueuses erreurs de la société moderne» : la liberté de presse et d'opinion, le rationalisme, le scientisme, le libéralisme, le socialisme ! Les Descartes, Spinoza, Diderot, Voltaire, qui en appelaient à la raison critique pour juger des Ecritures saintes, sont vilipendés. Les exégètes, dits «modernistes», protestants et catholiques qui, en partant de l'histoire archéologique et de la critique des textes, remettent

en cause la «*vérité*» des sources anciennes (Bible) et de la foi prêchée, sont excommuniés.

La maison de Dieu et la Mosquée du prophète étaient attaquées par l'ordre d'un calife musulman Yazid.

C'en est de même chez L'Église a condamné certains aspects du nazisme pour des raisons doctrinales et a interdit à ses fidèles d'adhérer au nazisme avant leur arrivée au pouvoir. Mais une fois qu'ils sont au pouvoir, ils lèvent cette interdiction et signent un concordat. En 1933 l'Église catholique allemande publie une lettre pastorale dans laquelle elle rend « *hommage à la manière nouvelle et vigoureuse dont on insiste sur le principe d'autorité dans l'État allemand* ». Le cardinal Bertram envoie un télégramme de félicitation à Hitler quand il envahit la Tchécoslovaquie. En 1939, une lettre pastorale invite les catholiques allemands à faire leur devoir de soldat : « *nous exhortons les catholiques à faire leur devoir de soldats et à tout sacrifier d'eux-mêmes, en obéissance au Führer* ». En juin 1940 les évêques acceptent de faire sonner les cloches pendant sept jours pour célébrer la victoire sur la France. Dans son encyclique *Mit brennender sorge* l'Église ne condamne jamais nommément le nazisme, alors qu'elle est toujours très explicite pour condamner le communisme. En réalité, l'encyclique protège son église et ses organisations de jeunesse et condamne certaines conceptions contraires aux dogmes chrétiens soutenues par quelques idéologues nazis : aspects néo-paganisâtes, tendances idolâtriques, élaboration d'un Dieu national et racial, culte du corps. Lorsqu'elle s'est opposée à la politique nazie, c'était contre la pratique de l'eugénisme, pour protéger des juifs convertis au catholicisme et contre l'annulation des mariages entre juifs et catholiques : pour protéger ses ouailles et ses dogmes. Elle a montré à ces occasions qu'elle savait très bien résister aux nazis quand elle le voulait. Cela rend plus terrible encore son inaction face aux autres barbaries nazies. Elle a revendiqué la guerre nationale et a approuvé le caractère autoritaire du régime nazi. Quelques individualités

chrétiennes ont bien résisté, mais pas l'institution. En cela, L'Église a été logique. Elle a suivi scrupuleusement les textes de la Bible : obéir aux autorités constituées sauf quand elles outragent Dieu. Et Appeler Dieu à l'aide pour encourager les soldats à se battre (au sens non métaphorique du terme)... Les protestants d'Allemagne ont été moins ambigus : ils ont directement fait la promotion du nazisme, à l'exception de personnalités notables. Sources : *L'Église catholique et l'Allemagne nazie*, éd. Stock, 1965, Guenter Lewy, *Le Vatican, l'Europe et le Reich*, Armand Colin, 2010, Annie Lacroix-Riz.

Le 20^e siècle fut un grand changement pour l'église qui se montra plus tolérante et se rallia aux droits de l'homme et à la démocratie. La deuxième partie du XX^e siècle a vu la normalisation de la démocratie, des droits de l'homme et de la laïcité, ainsi que l'affirmation de l'émancipation des femmes. Au point que ces thèmes sont maintenant défendus avec plus ou moins d'enthousiasme même par les éléments conservateurs de la société (extrêmes exclus). L'État providence est devenu également une norme. Il se trouve que l'Église s'est adaptée. Elle a réussi à faire croire qu'elle a toujours été pour une doctrine sociale, pour l'égalité des femmes, pour la démocratie et pour les droits de l'homme. Tant mieux si l'Église change. Mais qu'elle ne nous dise pas qu'elle tire cela de la Bible, c'est-à-dire d'un texte anhistorique et d'inspiration divine. En réalité c'est le contraire qui se produit : le discours actuel de l'Église s'est adapté aux circonstances et s'est inspiré, dans ses concessions à la modernité, d'une éthique qui n'a pas Dieu ou la Bible pour origine. Au point que les textes canoniques ont besoin de toute la subtilité de l'exégèse biblique pour faire croire que l'Église éternelle est moderne, progressiste et compatible avec les droits de l'homme.

Il en est de même pour l'Islam, nous avons vu la violence à l'égard de la fille du prophète et les droits de la femme ont été bafoués. Il est étrange de lire que le prophète a dit obéissez au calife même si il est

injuste, voilà pourquoi le monde islamique souffre de l'absence de liberté car la majorité des présidents arabes ne sont pas élus par le peuple. Si un musulman critique le pouvoir son sort sera comme ceux qui critiquaient l'église. Alors dans les propos du prophète qui exigent la justice en citant le propos de prophète Moïse qui a dit à Dieu, qui préférez-vous un roi croyant mais il est injuste ou un roi incroyant mais il est juste. Dieu a répondu celui qui est incroyant. De plus Dieu a interdit l'injustice même pour lui-même. La vision de l'Islam et la chrétienté se partagent « **Obéit à tous les pouvoirs (sauf s'ils s'attaquent à Dieu)** »

Obéir aux dictateurs cruels, c'est obéir à Dieu...

Qu'on en juge par les textes : « *Que tout homme soit soumis aux autorités qui exercent le pouvoir, car il n'y a d'autorité que par Dieu et celles qui existent sont établies par lui. Ainsi, celui qui s'oppose à l'autorité se rebelle contre l'ordre voulu par Dieu, et les rebelles attireront la condamnation sur eux-mêmes. En effet, les magistrats ne sont pas à craindre quand on fait le bien. Veux-tu ne pas avoir à craindre l'autorité ? Fais-le bien et tu recevras ses éloges, car elle est au service de Dieu pour t'inciter au bien. Mais si tu fais le mal, alors crains. Car ce n'est pas en vain qu'elle porte le glaive : en punissant, elle est au service de Dieu pour manifester sa colère envers le malfaiteur. C'est pourquoi il est nécessaire de se soumettre, non seulement par crainte mais encore par motif de conscience. Rendez à chacun ce qui lui est dû : l'impôt, les taxes, la crainte, le respect, à chacun ce que vous lui devez » (Romains, 13.1-7). Cette idée est reprise là encore : « *Soyez soumis à toute institution humaine, à cause du seigneur ; soit au roi, en sa qualité de souverain, soit aux gouverneurs, délégués par lui pour punir les malfaiteurs et louer les gens de bien » (1 Pierre, 2.13).**

Si les maîtres sont cruels envers les hommes, peu importe. Mais ils ne doivent pas s'en prendre à Dieu. C'est seulement dans le cas où un maître empêche d'adorer Dieu qu'on peut lui désobéir. C'est le sens de

la phrase « *Il faut obéir à Dieu plutôt qu'aux hommes* » (Actes 5.29), que Pierre prononça devant le Sanhédrin lorsque lui et les Apôtres étaient menacés de mort pour avoir enseigné le nom de Jésus. Obéissons à tous les pouvoirs politiques et sociaux, sauf aux lois qui interdisent notre religion.

Conclusion

Je voudrais par ce livre faire comprendre à toute personne qui le lira, que le vivre ensemble est ce qui est important dans la vie. La violence est signe de faiblesse et est utilisée pour ceux qui sont dépourvus d'argument scientifique.

Récemment, j'ai visité l'Australie et j'étais très étonné que c'est un pays d'ensemble de civilisation et de religions qui vivent ensemble. Une femme voilée pourra travailler et des filles à l'école avec de voile pourtant un pays laïque. Il ya des Mosquées et d'autres cultes je prie notre Seigneur de garder ce pays contre tout maudit.

Nous avons essayé d'expliquer que signifie les secrets de la violence et ses causes.

Une brève rétrospective des crimes sataniques commis ces 30 dernières années.

Avez-vous oublié les crimes commises par les sataniques qui sont en Europe et usa, en Afrique et dans les pays arabes. :

Exécutions sommaires, couteaux et pentagrammes – un cadavre exquis d'horreurs perpétrées au nom de Belzébuth. Si l'on consulte l'internet

on constate certains veulent devenir des satanistes. J'étais très étonné que parmi les partisans de satanique étaient des intellectuelles. De plus, cette tendance satanique s'est développée même au Kuweit et peut-on dire que la Dache n'est pas le fruit de la tendance satanique ?

Je recommande de faire attention pour juger quel que soit la religion sans preuve véridique. Par exemple si vous voulez construire une maison ou faire un projet vous allez déployer tous vos efforts pour éviter une mauvaise orientation.

Les Musulmans ne sont pas des terroristes et les terroristes ne sont pas musulmans. "

Dans l'histoire du monde, qui a tué le maximum d'êtres humains innocents

"Hitler" Savez-vous qui était ? il est chrétien, mais les médias ne l'ont jamais appelé chrétien terroriste.

1) «Joseph Staline appelé Oncle Joe».

Il a tué 20 millions d'êtres humains, dont 14,5 millions sont morts de faim. Était-il un musulman?

2) "Mao Tsé Tsung (Chine)"

Il a tué 14 à 20 millions d'êtres humains. Était-il un musulman?

3) "Benito Mussolini (Italie)" Il a tué 400 mille êtres humains.

Était-il un musulman?

4) "Ashoka" Dans Kalinga bataille Il a tué 100 mille êtres humains.

Était-il un musulman?

5) Embargo posé par George Bush en Irak,

1/2 million d'enfants ont été tués en Irak seul !!! Imaginez ces gens ne sont jamais appelés terroristes par les médias.

La Première Guerre mondiale, 17 millions de morts (causées par les non-musulmans)

La Seconde Guerre mondiale, 50-55 000 000 morts (causés par les non-musulmans). Nagasaki bombes atomiques 200 000 morts (causés par les non-musulmans).

La guerre au Vietnam, plus de 5 millions de morts (causés par les non-musulmans).

La guerre en Bosnie / Kosovo, plus de 5,00,000 morts (causés par les non-musulmans).

Un des soldats expliquait que pendant l'attaque d'une maison en Bosnie il y avait 7 sœurs avec leur père et leur mère. Il a violé 4 filles devant les yeux de leurs parents et les a tuées. Alors ne soyez pas étonné de l'augmentation de la haine. Ce soldat dit encore, on brûlait les gens vivants et ces mauvaises actions ont commis dans le cœur de l'Europe pourtant ce continent proclame les droits de l'homme, cela va nous inciter à dire « Quelle honte ».

La guerre en Irak (jusqu'ici) 12.000.000 décès (causés par les non-musulmans).

Les tueries massives en Afghanistan, l'Irak, la Palestine, la Birmanie, etc. (causées par les non-musulmans).

Au Cambodge 1975-1979, près de 3 millions de morts (causés par les non-musulmans)

Toute critique sera la bienvenue car ce n'est pas la flatterie qui fait du progrès mais la raison constant.

Email : fadhelfm@hotmail.com. Tel : 0096566629625

Bibliographie

Changam Bernard Rome dans son livre « Les musulmans peuvent vivre avec les non musulmans »

H.Lemmens. L'islam, ed.Paris1990

Maxime Rodinson.Fascination de l'islam
ed.Paris1995

Salem. L'islam et les musulmans en
France.ed.Paris1998.

- *La Bible*, Traduction œcuménique de la Bible (TOB), Société biblique française, Le Cerf, 2004
- *L'Église catholique et l'Allemagne nazie*, Guenter Lewis, Stock, 1965
- *Le Vatican, l'Europe et le Reich*, Annie Lacroix-Riz, Armand Colin, 2010
- *Traité d'anthologie*, Michel Onfray, Grasset, 2005
- *Protestantisme et nationalisme en Allemagne entre 1900 et 1945*, Rita Thalman, Klincksieck, 2000

Le Message de l'islam .Revue trimestrielle de la pensée et de la culture.N198
2006.

L'islam et la violence. Auteur Saide Mohammad- Alshirazi. Ed, Koweit1995

L'islam est l'origine de la liberté. Auteur Saide Mohammade-Alchirazi.Ed,
Koweit1995

La racine de la violence en islam Saide Mohammad- Alshirazi.Ed, Koweit1995

Le monde diplomatique “Une violence divine
? » n12, 2012

La violence est-elle inhérente à la religion ?

[http://www.cerveauetpsycho.fr/ewb_pages/a/arti-
cle-la-violence-est-elle-inherente-a-la-religion-
Histoire de la violence. Auteur : Edouard Louis
ed.Seuile, 2016](http://www.cerveauetpsycho.fr/ewb_pages/a/arti-
cle-la-violence-est-elle-inherente-a-la-religion-
Histoire de la violence. Auteur : Edouard Louis
ed.Seuile, 2016)

Les Religions, la Parole et la Violence Ed. Jacob
2015. Auteur Claude Hagège

La Communion mondiale d'Églises réformées
réunie à Leipzig dans le journal regards
protestants Journal of Religion and Violence

Margo Kitts, Editor Related Publication

*The Bulletin of the Colloquium on Violence &
Religion*

Journal of Religion and Society Supplement 2 -
Creighton University

moses.creighton.edu/jrs/toc/SS02.html

L'ami de la religion et du roi journal
ecclésiastique, politique et ...

<https://books.google.ca/books>

Violence and Religion - The Other Journal

[https://theotherjournal.com/2011/10/01/violence
-and-religion](https://theotherjournal.com/2011/10/01/violence-and-religion)

The Contexts of Religion and Violence - Virtual
World Project

moses.creighton.edu/jrs/2007/2007-6.pdf

1.

Religions | Special Issue: Religion & Violence -
MDPI

[www.mdpi.com/journal/religions/special_issues/
ReligionViolence](https://www.mdpi.com/journal/religions/special_issues/ReligionViolence)

Violence et Islam (Broché)

Adonis, Houria Abdelouahed Ed. Seuil 2015

De la violence et de l'intolérance dans les
religions - Le Journal de ...

www.journaldemontreal.com/.../de-la-violence-et-de-lintolerance-dans-les-religion

L'islam sacrée violence. Textes fondateurs
SIBALI Malek ed ISBN 978-2-85162-261-7
2012

Pape François : «Si je parle de violence islamique, je dois parler de violence catholique»

Par Jean-Marie Guénois
Mis à jour le 01/08/2016 à 14 :23
Publié le 31/07/2016 à 23:04

www.lefigaro.fr ›

ACTUALITE › *Société*

- Il n'est pas «juste d'associer islam et violences», estime le pape François
- *www.20minutes.fr* ›
- Violence conjugale sur fond d'islam | Le Journal de Montréal
- *www.journaldemontreal.com*
/2015/01/05/violence
- Une haine viscérale envers les musulmans | JDM - Le Journal de ...
- *www.journaldemontreal.com*
/.../
- Nos grands journaux vecteurs de l'Islam ? - La pensée libre
- *lapenseelibre.info/forum/showthread.php?*
- Islam, paix et violence - Lyon Capitale

- www.lyoncapitale.fr/Journal
- Publication de caricatures controversées sur l'islam dans un journal ...
- perspective.usherbrooke.ca/blog/servlet/BMEve
- Une charte pour l'islam de France - France Culture



هيئة محمد الأمين ص
 اللجنة الثقافية للترجمة والطباعة والنشر
 The Cultural Committee for
 Translation, Printing, and Publishing
 Email: alameen110@yahoo.com